D. ランカスター著

『フランス領 インドシナの解放』

Donald Lancaster, The Emancipation of French Indo-China, Issued under the auspices of the Royal Institute of International Affairs, London: Oxford University Press, 1961, Xii+445p.

I

東西両勢力の接触地点として、かつ世界で唯一の熱戦 地帯としてのインドシナ (Indochina)は、今日依然として 世界中の注視を浴びている問題の地域である。すなわち シアヌーク (N. Sihanouk) 国家元首の統率下に、対外的 な中立政策・国内体制としての王国社会主義を内外政策 の2大支柱として、多少の不安はもたれつつも安定した 国家建設の道を歩んでいるカンボジア (Cambodia) 王国 と、社会主義国家建設に着実な成果をあげているといわ れるホー・チー・ミン (Hô Chi Minh) 指導下の 北ベト ナム (North Vietnam, ベトナム民主共和国) とを除い て、南ベトナム (South Vietnam, ベトナム共和国) や ラオス (Laos) 王国では、政情の不安定・内戦の継続に 悩まされているのである。しかも、これら両国の情勢は 比較的安定しているとみられる上記北ベトナムやカンボ ジアとも密接な関連をもっており、インドシナの事態は 国際的な危機をはらんでまったく予断を許さない段階に あるといえよう。いま、もっとも激しい戦闘状態にある 南ベトナムを見ると、ここでは、数年来続いているゴー 政府軍・アメリカ「軍事顧問」軍の連合勢力とベトコン (Viet Cong. ベトナム共産党) との内職がいっそう激 化したことが伝えられ、さらにごく最近ではこれにゴー 政府の対仏教徒政策も大きな国内問題となっており、事 態はかなり深刻な段階に立ちいたったことが看取され る。一方、ラオスにおいても、昨年6月の国内左・右・ 中立 3 派による プーマ (S. Phouma) 中立連合政権の成 立,および翌7月のシュネーブ (Geneva) 国際会議にお ける「ラオス中立に関する宣言」の調印後1年余を経た 現在でもなお、国内における平和と政治的安定が得られ ず、依然として動揺と不安定の中をさまよっているとい うのが現実の姿のようである。

ところで、振り返って、インドシナ諸国に現在生起しているこのような国際的影響の大きい政治上の諸問題の 湖原を考える場合、どうしても看過することのできない

ものが1954年7月21日成立の「インドシナ休戦に関する ジュネーブ協定」である。この協定はインドシナ戦争を 終結させ、はじめてベトナム,ラオス,カンボジアのイン ドシナ3国を独立国として国際的に保証したものであっ たが、現在の南ベトナムにおけるベトコン問題はこの協 定による暫定的南北両ベトナム政権の樹立に問題の発生 がみられるのであり、ラオスにおける中立政権樹立の問 題についても同様、このジュネーブ協定にその溯源を見 出すことができるのである。ところが、この1954年のシ ュネーブ協定を其に理解するためには、さらにその成立 の過程、背景をよく知ることが重要である。それはすな わち、職前のフランス植民地時代、および第2次世界大 戦直後の1946年12月から1954年7月にいたるまで、8年 間にわたって、再植民地化を意図するフランスの軍隊と ベト・ミン (Viet Minh) を中心とするインドシナ各国の 民族解放戦線との間に展開されたインドシナ戦争時代の 。事態を十分に吟味することにほかならない。

かくて、現代史の研究それ自体のためにはもちろんのこと、インドシナにおける現状の理解、したがってまたその諸問題の解決に資するためにも、とくにこの地域における第2次大戦以後1954年のシュネーブ協定成立にいたるまでの現代史の理解が有効かつ必須であるということになろう。その時期はとりもなおさず、フランス植民地体側の崩壊期であり、一方現在のインドシナ独立諸国にとってはその胎動期でもあったわけである。

ここにとり上げた D. ランカスター著『フランス領インドシナの解放』は、まさしくこの時期を中心に取り扱ったフランス領インドシナ史の好著である。

本書の著者ドナルド・ランカスター (Donald Lancaster) は、1950年より1954年にいたるまで、イギリス在外公館の1員としてサイゴン(Saigon)に駐在した。したがって、本書の主要対象期間たるインドシナ戦争の当時親しく現地においてこの歴史的大動乱に関与していたわけであり、本書の価値をいっそう高める要素をなしているといえる。

もちろん、これまでにも、インドシナの現代史を主要対象とした研究業績がなかったわけではけっしてない。なかんずく、本書にもっとも密接な関連を有する既出文献として主要なものだけでも、(1) Cole、Allan B., ed., Conflict in Indo-China and International Repercussions, New York, Cornell Univ. Press, 1956. (2) Philippe Devillers, Histoire du Vietnam de 1940 à 1952, Paris, Éditions du Seuil, 1952. (3) E. J. Hammer, The Str-

uggle for Indochina, Stanford, Stanford Univ. Press-1954. (4) Paul Mus, Sociologie d'une guerre, Paris, Éditions du Seuil, 1952. (5) Alexander Werth, La France depuis la guerre, 1944-57, Paris, Gallimard, 1957. (6) Jean Lacouture & Philippe Devillers, La Fin d'une Guerre Indochine 1954, Paris, Éditions du Seuil, 1960. などをあげることができょう。これらのうち、1959年12 月にはほぼ最終的に執筆を終え、序文を書いている本書 の著者にとって、参照しえなかった最後の著作(6)を除い て他のものはすべて著者の本書執筆の際の参照の対象と なったことが、本書中に見える随所の註記から、また末 尾の文献目録から判明する。本書はこうした多くの先学 の菜紙を十分吸収するとともに、これに著者自身の現地 での同時代の見聞を繰り込んで完成されたもので,その 成果は十分信頼するに値するものである。著者自身も序 文において、本書記述の基礎資料となったのは、上掲の ような既出文献資料のほかに、現地での著者とベトナム 人民族主義者,フランス人官吏,およびジャーナリスト たちとの討論であったと述べている。

П

本書に盛られた豊富な内容を短言のうちに尽くすこと は至難のわざであるが、ここではその目次を掲げ、これ にごく簡単に内容の要点とコメントを附記することによ って、本書の紹介に代えることにしたい。なお著者の本 書における叙述はおおむね公正な客観的叙述に終始して おり、個性的な生気あふれる著者独特の立場からの主張 というものはあまり見られない。こうした点からも本書 はインドシナ現代史の標準的な著作として評価さるべき ものと思われる。

さて,本文は3部より祓っているが,まず19世紀後半 のベトナム、カンボジア、ラオスのフランス領植民地化 の過程が述べられている「第1部、ヨーロッパ人の到来」 がある(2~56ページ)。ここでは、第1章 序説におい て、インドシナの地勢、フランス勢力到来前のこの地域 の諸民族の歴史・文化が頻観され、第2章 ヨーロッパ 人宜教師および商人たち、では17世紀前葉からスペイン、 ボルトガルなどの商人やキリスト教宣教師たちがインド シナに出現し活躍した状況や、植民地化の前段階として のベトナムに対するフランスの政治的介入について説明 している。第3章 占領は1858年のフランス・スペイン 連合軍のツーラン (Tourane) 占領から 1862 年のサイゴ ン (Saigon) 条約によるフランスのコーチシナ (Cochinchina) 領有以後、カンボジア(1863年)、トンキン・アン ナン (Tonkin, Annam, 1884年), ラオス (1893年) など への保護領の拡大の過程が述べられている。

「第2部、フランス領インドシナ」(57~108ページ) では、まずフランスの植民地支配下におけるインドシナ 班邦 (l'Union Indochinoise, Indochinese Union, 1887 年) 所属各国の社会・経済状況についての概観がなされ (第4章 フランス保護領の状況), ついで20世紀初頭以 来のベトナムにおける反植民地民族主義運動(初期の専 王攘夷運動から1920年代の共産主義運動)の展開が述べ られている(第5章 フランス統治に対する抵抗)。イン ドシナにおける民族主義の発展は、第2次大戦以前には ほとんどベトナムに限られていたのであり、カンボジア とラオスに民族主義運動の高揚をみたのは,第2次大戦 中の日本統治時代を得たなければならなかったのであ る。インドシナにおけるこの日本 軍の進駐・占領時代 (1940~45年) は、他の東南アジア諸国の場合と同様、 その後のインドシナ史の展開に重大な影響を与えたので あった(第6章 日本の占領)。 すなわち、1945年3月9 日、日本軍はいわゆる「仏印処理」を行ない、フランス 軍を武装解除してフランス領インドシナを日本軍の支配 下においた (The Japanese coup de force)が、この結果 インドシナ各地には、「東亞民族の解放者」日本軍の指 導下に民族国家独立の気運が高揚し、同年3月12日には バオダイ (Bao Dai) 帝がベトナム帝国の独立を宣言し、 13日にはノロドム・シアヌーク国王がカンボジア王国の 独立を宣言した。ラオスでも4月8日、ルアン・フラバ ン(Luang Prabang)のシサバン・ボン(Sisavang Vong) 王がラオス全域に対する主権の確立を宣言したのであっ た。しかし、これらインドシナ諸民族の独立の喜びも長 くは続かず,やがて同年8月15日にはその支持勢力たる 日本軍の敗戦(第2次世界大戦の終了)を迎えるのであ った。当時、フランスの統治体制も弱体化しきっており、 ここにインドシナにはある期間の政治的空白が生ずるに いたった。

III

本書のもっとも主要部分をなしているのは,引き続く **「第3部,ベト・ミンとの闘争」であり,ここでは1945** 年の第2次大戦終了直後の政治的空白を利用したベトナ ム民主共和国の成立をはじめとする,インドシナ各国で の民族解放運動の展開,一方再植民地化をねらうフラン スの復帰、そしてこれら両者間の衝突から発生し、アメ

リカ・ソ連など東西両勢力をも巻き込んで、漸次東西冷酸の焦点としての性格を濃くしていったインドシナ戦争を経て、1954年7月のシュネーブの国際会議における休戦協定の成立によるその戦争の終結にいたるまで、さらにはこのジュネーブ協定成立の結果としてのベトナムにおける南北両政権の成立、など1956、57年ごろまでのインドシナ諸国における政治情勢の変化が検討されている(109~406ページ)。

第2次大戦終了後、前述のようにインドシナには政治的空白が生じたが、これを利用してベトナムでは反フランス、反日運動を行なってきたベト・ミン(Viet Minh、ベトナム独立同盟、1941年成立)勢力がクーデターを敢行し、全国の各行政機関を奪取し、バオダイ帝を退位せしめ、ついに1945年9月2日、ハノイ(Hanoi)においてベトナム民主共和国の建国を宣言し、ホー・チー・ミンが初代主席に就任した(第7章 亡命者の活動と日本降伏に引き続く諸事件)。ラオスでも10月12日、ラオ・イサラ(Lao Issara)ーラオス救国隊がラオスの独立を宣言している。

一方、終戦当時フランスの現地勢力が日本軍によって 武装解除をうけ崩壊させられていたために、連合国側は 暫定的にインドシナ極民地を連合国軍の指揮下におくこ ととし、北線16度線を境として、北部を中國軍、南部を イギリス軍の管理下においたのであったが、翌1946年に いたってようやく整備充実し、再編成の進んだフランス 軍は連合国軍に代わってインドシナの再支配に歩を進め るにいたった(第8章 インドシナの再占領)。

これより先, 1945年3月24日, フランスは フランス 連合 (French Union) の枠内においてインドシナ連邦 (Indochinese Federation) の統一と自由を認めるとの発 表を行なっており、ホー・チー・ミン政権との間に和平 交渉を進めた結果、1946年3月6日にいたって、両者間 に「フランス・ベトナム予備協約 (preliminary agrecment)」が締結されるにいたった。この予備協約で、フラ ンスはベトナム民主共和国が自国の政府、談会、軍隊、 財政を有し,インドシナ連邦とフランス連合の部分を構 灰する自由国家たることを承認し、トンキン,アンナン, コーチシナの3州が統合されるか否かについては人民投 票を行なうことむうたっている。 フランスはこのほか, カンボジア(1946年1月7日)やラオス(1946年8月27 日)の王国政府との間にそれぞれ暫定協定 (modus vivendi)を結んだ。ここにフランスは修正された形において ではあるが、戦前のインドシナに対する保護国関係をほ

ぼ恢復したのであった。

しかし、先にフランスとホー・チー・ミン政権との間に締結された予備協約はあくまで一応の妥結にすぎず、問題の具体的解決はすべて将来の本会議に残されていたことに留意しなければならない。ところが、ここに従来フランスのインドシナにおける唯一の直轄植民地であったコーチシナの帰属をめぐって問題が発生した。すなわち、フランスは1946年6月1日、コーチシナに臨時政府を樹立させたのである。当然ホー政権側はこれを予備協約の遊反であるとして強硬に反対した。しかし、同年6月から7月にかけてのフォンテンブロー(Fontainbleau)会談においても、この問題の解決についてはなんらの成果も生まれなかった。しかしともかく、おそくとも1947年1月までにふたたび交渉することを約して、1946年9月14日、フォンテンブロー会談において「フランス・ベトナム暫定協定」が調印された(第9章 種々の交渉)。

しかし、ベトナム現地ではこの協定に不満の声が強く各地でフランス軍との間に武力衝突が頻発しはじめた。 阿国軍の交戦は11月にハイフォン(Haiphong)で起こり、 ついに12月19日にはハノイでも 戦闘が開かれるにいたり、戦火は全ベトナムに広がった。これが以後8年間に わたって泥沼のように戦い続けられたインドシナ戦争の 発端である。

以後のフランス政府の方針は、武力によってインドシナ現地における軍事的優位を高め、コーチシナ臨時政府のようなフランスとの友好関係を深く持続するベトナム政府を育成して、ベトナム民主共和国に代位せしめることにあった。従来のダルジャンリュー(d'Argenlieu)に代わってフランス上院議員のボラエール (Emile Bollaert)がインドシナ高等弁務官に任命されたのは、1947年3月5日のことであった(第10章 戦争の勃発)。

ボラエールはホー政権に代わるパオダイ前アンナン皇帝の引き出しに成功し、1948年6月5日「アロン湾協定」が発表され、翌1949年3月8日にはパリにおいてフランス大統領オリオールとパオダイとの間に「フランス・ベトナム独立協定」が正式に調印された。この協定は「フランス連合の枠内におけるベトナムの独立と統一」を認めており、これに基づいて、バオダイ帝は国家元首に就任、同年7月1日にはベトナム国の新発足をみたのであった。なお、カンボジア、ラオスもこの年フランスとの間にそれぞれ「フランス・カンボジア協定」(1949年11月8日)、「フランス・ラオス協定」(1949年7月19日)を締結し、上記ベトナム国と同様、フランス連合の枠内での

独立国家となったのであった(第11章 ボラエールの使 節派遺とパオ・ダイの復帰)。ちなみに、カンボジア、ラ オスの両国が完全独立を獲得したのは、インドシナ戦争 のまっただなか、1953年10月のことであった。

1949年、北隣の中国では重大な政治情勢の変化が行なわれた。中華人民共和国の誕生がそれである(1949年10月1日)。そして同年12月8日にはインドシナ国境に接する広東省東興を占領するにいたった。このことは、インドシナ戦争に対する重大な国際的関心を呼ぶにいたった。

翌1950年にはいると、まずこの中華人民共和国(1950年1月18日)が、ついでソ連(1950年1月30日)がベトナム民主共和国を承認し、これに対してバオグィのベトナム国をはじめとするインドシナ3国に対して、アメリカ (1950年2月7日) 以下の西側諸国が承認を与えた。アメリカが対中共封じ込め政策の一環として、インドシナ戦争に積極的に参加しはじめたのはこのころからのことである。アメリカの多大な人的、物的援助がインドシナに投入されはじめた(第12章 ポー(Pau)会議と紅河デルクへの退却)。こうして、インドシナ戦争は単に植民地内におけるフランスとホー政権との戦闘という控を超え、東西両勢力をも巻き込んだ世界平和の重大問題となってきたのである。

しかし、インドシナにおける戦況はしだいにフランス側の不利となっていった。かくて1950年12月、フランスの至宝ジャン・ド・ラトル・ド・タッシニー(Jean de Lattre de Tassigny、ニックネームが"ジャン正")将軍がインドシナ高等介務官兼司令官に任命された。かれはフランス軍の増強、アメリカ援助の増加、ベトナム軍編成などのために努力を傾け、かなりの成果を収めた(第13章 "ジャン王")。しかし、フランスの顧みとしたこのド・ラトル将軍も1952年1月死亡した。戦況はしだいにフランスにとって悪化の傾向を強くしていった(等14章ド・ラトルの死からナバール(Navarre)の任命まで、第15章 危機に向かって)。

長期にわたる戦乱のために、今やしだいにフランス、ホー政権両者側に和平を望む意向が強くなってきた。1954年初頭、ドイツ問題を中心として開かれたベルリン4ヵ国外相会議において極東問題も討議され、ついに同年4月末より極東問題に関するジュネーブ会議の開催が決定された。

こうして9ヵ国 (アメリカ, フランス, イギリス, ソ連, 中共, ラオス, カンボジア, 南北両ベトナム) の参

加のもとに開かれたジュネーブ会議も難続したが、おうしも1954年3月からディエン・ピエン・フー(Dien Bien Phu) でのはげしい戦闘が始まり、5月7日にいたって、ついにこのフランスの要塞も陥落した。このたびの徹底的な軍事的敗北は、フランス軍の息の根を止めたといってよい(第16章 ディエン・ピエン・フーとベルリン会議)。

ここにインドシナ体戦に関する本格的討議が開始され 同年7月21日にいたり、ようやく「インドシナ体戦に関 するシュネーブ協定」の成立をみたのである。この協定 がはじめてインドシナ諸国の独立に対する国際的保証を 与えたものであることは前述したとおりである(第17章 シュネーブ会議)。

ジュネーブ協定成立の結果、1956年7月に行なわれる 統一選挙までベトナムは北緯17度線を暫定的境界とする 南北両政権に分割されることになった。かくて分割後の 南北ベトナムは2年後の総選挙を前に自国の立場を強化 することに努めた。しかし、実際にこの総選挙は、ジュネーブ協定に調印していない南ベトナムの拒否などによって、現在まで行なわれていず、このことが現在の南ベトナムにおけるベトコン問題の発生におおいに関連のあることは周知のところである。

さて、この当時南ベトナムの指導者となったのは、反共戦線の立場から、バオダイ政権を支持し援助を続けてきたアメリカによって、ベトナム国首相に引き出された(1954年7月6日)、反共・反フランス・反バオダイの立場にたつゴー・ディン・ジェム(Ngo Dinh Diem)であった(第18章 余波)。一方、ホー政権下の北ベトナムでは、中国、ソ連からの援助のもとに、経済・社会諸改革に成果をあげていた(第19章 北ベトナムにおける引き継ぎ)。

翌1955年には、南ベトナムのゴー・ディン・ジェム首相はまずアメリカの援助による軍隊の武力を背景に、封建勢力としてのカオダイ(Cao·Dai)、ホアハオ(Hoa-Hao)ビンスエン (Binh-Xuyen)の3宗教団体の一掃に乗り出しこれに成功した。ついで、同年10月、国民投票によってバオグイ元首との信任を競い、圧倒的多数の支持をうけたゴー・ディン・ジェムは、10月26日みずから大統領に就任し、国名もベトナム共和国と改めた。フランス派遣軍の撤退に関する協定」を締結した。この協定に従って、すべてのフランス派遣軍は6月末までに南ベトナムから徹退し、ここに南ベトナムにおける永年のフランス統治は

最終的な終了をみることとなったのである。代わって、 以後この国に対するアメリカの影響力がしだいに濃厚さ を加えていくのであった。

カンボジアにおいては、1955年3月2日、シアスーク 国王が退位し、みずから新政党たる人民社会主義共同体 を結成して同年9月の総選挙にのぞみ、大勝の結果、新 内閣の首相として中立主義・王国社会主義による国家建 設への統革者となった。またラオスにおいては、王国政 府とパテト・ラオ(Pathet Lao)との和平交渉が難航し たが、ついに1957年11月「ビエンチャン(Vientiane)協 定」の成立によって中立連合政府の樹立に改功したので あった(第20章 前線の諸変化)。しかし、このことに よってラオスに真の平和と安定がもたらされたことにな らなかったのは、平和を愛好するラオス国民にとって、 まことに不幸なことであったといわねばなるまい。

以上で本文が終わり、附録として「戦争の精神的風土および資金」(407~417ページ)、「ベト・ミン地域における行政的および軍事的機関」(418~428ページ)と題する2文が附されている。さらに本書に現われる主要人物13人に関する伝記的ノートが誌され、主要文献目録・索引があり、インドシナ地図1葉が添えられている。

IV

以上が本書の構成の大体であるが、記述の方法として 著者はベトナムにおける事態の進展に重点をおいてまず

これを記述し、続いてカンボジア・ラオスのこれに関連 する時期、事件について簡潔に叙述するという方法をと っている。戦前においてももちろんそうであったが、本 書の主要対象年次たる第2次大戦後のインドシナにおい ては、その政治史的展開はつねにベトナムを主要な軸と して進められており、この点著者のこの方法は妥当なも のだと考えられよう。なお、以上の簡単な粗雑な紹介に よってもうかがわれるように、本書はもっぱら政治史的 記述に重点がおかれており、経済史的記述は少ない。従 来インドシナの経済史については、Charles Robequain, L'Évolution Économique de l'Indochine Française, Paris, 1939 が良著として定評があるけれども、これは 出版の年次から考えて当然ながら、対象が戦前の時代に 限られており、戦後インドシナ経済史に関する好文献は いまだにほとんど現われていない実情にある。前に掲げ たインドシテ現代史の主要文献も、ほとんどすべて政治 史に関する研究業績であったのである。われわれインド シナの現代史に関心を抱く者としては、筆者自身をも含 めて、こうした重大なギャップを埋めるべき経済史研究 をみずからの課題とすべきであろうし、…日も早くそう した方面の好研究の出現を期待したい。それによっては じめて,インドシナ現代史のより深く正しい理解に近づ きうるものと考えられるからである。

(アジア経済研究所調査研究部第3調査室 高橋 保)

タイ国における華僑社会

--- 翻訳シリーズ 第8集 ---

G・ウィリアム スキンナー 著

- 1 歴史と共同社会: タイ国における華僑指導力の背景 ――華僑指導力の歴史的概観・バンコックの華僑共同社会――
- 2 人物とその経歴: 華僑指導者の社会的特徴 一データ収集の方法・背景と青年時代・タイ国における生活・婚姻と家族・個々の経歴―
- 3 価値と勢力:選良および指導者たる身分の基礎 中国人選良の定義・現役選良仲間の価値の分布・高位勢力の特性・指導力の型――
- 4 権威と整列: 1951—1952年度における共同社会指導層の政治的範疇 一公式な華僑団体の指導者・共同社会諸団体における指導層の様相・指導者と華僑学校・指導層・新 田・中国の国政・活動する指導層 2つの事例の研究—
- 5 指導者と事業: 1951—1952年度における経済的権力の形態 一一準備指導者の職業・経済的支配の構造的基盤・事業面における準備とタイ人選良——
- 6 支配と内部勢力圏: 1952年の権力構造 一組織体の機構・権力機構・指導力の構造——
- 7 同化と指導力: 便宜主義からの接近 一一準備指導者仲間のタイ馴化・周辺からの指導者――
- 8 安定と変化: 3 年間 (1952~1955年) をつうじての準備指導力 データの収集・分析の方法・華僑指導層集団の構成・構造の連続関係――
- 9 政治と安全保障: 1952~1955年における権力整列の期向 一 準備政治の社会学・華僑指導者とタイ人選良―― 付録A・付録B・引用文献・参考漢字