

# 第 1 章

## Chapter 1

### アジア太平洋諸国・地域における商品貿易統計の整合性

#### Consistency of Commodity Trade Statistics in the Asia Pacific Region

山本泰子

YAMAMOTO Yasuko

This chapter will survey the consistency of the same commodities in commodity trade statistics calculated in the export values of exporting countries and the import values of countries importing these commodities, clarifying the realities of consistency and discrepancy and considering the factors resulting in discrepancy. As illustrated in the "Table of Trade Transaction Values and Consistency Ratios in the Asian Pacific Region", this trade matrix table is comprised of import and export totals from the 18 countries and regions in APEC and the import and export values for 28 commodity groups. Due to data limitations, this table targets the years between 1988 when the harmonized system classification came into use and 1993. Selection of commodity groups included in the import and export value table were based on three conditions: (a) commodities without bias toward particular countries and exported and imported from as many countries as possible, (b) commodities for which the discrepancy characteristic easily emerges, and (c) commodities which occupy an important position in the trade transactions of the Asian Pacific region, and at the same time, possess characteristic aspects which can be grasped by evaluating this region's trade structure as well. In addition, the term "consistency ratio" in this report indicates the ratio of import values divided by export values. These ratios are used as criteria for measuring appropriate degrees of consistency. As exports are expressed by FOB values and imports are

expressed by values which include transportation and insurance fees (CIF), favorable consistency ratios fall between 1.08 and 1.10 when these values are taken into consideration, and the consistency ratios for individual commodity groups are examined taking the characteristic of each commodity group into consideration.

#### 1. Outline of Import/Export Value Consistency for Each APEC Country and Region

- (1) Australia: There appears to be no extreme discrepancy apparently originating in Australian data within the data of Australia and its trading partners.
- (2) Brunei: Although data is available for Brunei for only the two years between 1988 and 1989, both Brunei export values and its trading partners' import values and Brunei import values and its trading partners' export values lack consistency. Because the reason seems to lie in the unique compilation conditions of trade statistics in Brunei, it is assumed that examining the figures of Brunei's trading partners will more nearly approximate the realities of Brunei's trade transaction values.
- (3) Canada: There appears to be no particularly unfavorable consistency between Canada and its trading partners' data originating in Canadian figures.
- (4) Chile: The relationship between Chilean import and export values and the corresponding values of its

trading partners is not entirely favorable. The figures between Chile and Canada, Indonesia and Singapore are especially discrepant, and consistency is not favorable with imports by the trading partner listed at two to nine times Chilean export values.

(5) China: Importing countries registering more than twice the value of Chinese export values occur in many countries and in many years. Confusion over whether to list the country of origin as China or Hong Kong for commodities exported via Hong Kong is supposed to be the reason for this.

(6) Taiwan: Trade between Taiwan and China is not publicly announced, or if it is, only partial results are announced. The majority of exports from both countries lists the destination as Hong Kong, and Hong Kong is also indicated as the importing region. Commodities imported by Taiwan through entrepot trade with Hong Kong are not negligible, although they do not reach the extent of Chinese imports, and it is therefore necessary to take this point into consideration when evaluating consistency.

(7) Hong Kong: Only local exports from Hong Kong are listed as Hong Kong exports in the matrix table included in this report. Re-export is differentiated by country of origin and listed separately. The possibility is significant, however, that importing countries calculate Hong Kong re-export as local exports from Hong Kong. For this reason perhaps, consistency between Hong Kong and a large number of countries, including China, Taiwan, Korea, Malaysia, Mexico, New Zealand, Papua New Guinea, the Philippines, Singapore and Thailand, is not favorable.

(8) Indonesia: There appears to be no extremely unfavorable consistency between Indonesia and its trading partners originating in Indonesian trade statistics.

(9) Japan: There appear to be no extreme consistency ratios between Japan and its trading partners either with regard to trading partners in Japanese exports or Japanese imports, and overall favorable consistency

appears to be maintained.

(10) Korea: The reason for the many consistency ratios of less than 1 in Korean export values and the import values of its trading partners is unclear.

(11) Malaysia: Problematic figures rooted in Malaysian trade statistics are insignificant in the consistency ratios between Malaysia and the imports and exports of its trading partners.

(12) Mexico: A large number of significant discrepancies occur between both import and export values in Mexico and many of its trading partners.

Accordingly, a large number of extreme consistency ratios also occur.

(13) New Zealand: Figures are favorable in the consistency between New Zealand and each of its trading partners.

(14) Papua New Guinea: Consistency between Papua New Guinea import and export values and those of the majority of its trading partners is unfavorable.

(15) Philippines: There are few unusual consistency ratios between import and export values in the Philippines and its trading partners, and relationships are fair on the whole.

(16) Singapore: An unnaturally large number of consistency ratios of less than 1 occur between Singapore import and export values and those of its trading partners. One possible reason for this is that because Singapore has a high ratio of re-export, calculations for local export values and re-export values are indistinguishable both being listed as exports in trade statistics, export values are high and importing countries may calculate only local exports.

(17) Thailand: There appear to be no extreme consistency ratios originating in Thai data in the imports and exports between Thailand and its trading partners. Especially favorable relationships are indicated with Canada, Japan and the United States.

(18) United States: Due to the fact that the United States and Canada lie on the same continent, the

approximate 1 for imports and exports is an appropriate consistency ratio. Calculation methods for statistics on commodities imported and exported via Hong Kong in trade with China are assumed to cause discrepancy. The consistency ratio between the United States and Japan is more favorable than those between the United States and other countries.

## 2. Outline of Consistency Ratios Presented in the Table of Import and Export Values by Commodity Group

### (1) Fish, Crustaceans, Molluscs and Aquatic Invertebrates and Preparations Thereof

Despite the fact that accurate declaration of trade transactions for this commodity is difficult, the majority of consistency ratios are favorable due to the large number of transactions on the seas and direct sales between fishing boats. Consistency ratios between countries with large import and export values of seafood are especially stable.

### (2) Wheat and Meslin, Unmilled

Although the consistency ratio of wheat is low at a "world"-wide average of 0.777, appropriate consistency is indicated between Japan and Canada and between Japan and Australia until 1991.

### (3) Tobacco

Consistency in imports and exports between the majority of countries conducting tobacco transactions are unfavorable. The reason for this is unclear.

### (4) Wood

The ratio of transportation fees for timber, depending on distance, are higher than for other commodities, resulting in a 1.37 CIF ratio. While consistency ratios are high, averaging 1.677 over a six-year span, for Japanese imports from Malaysia, ratios average 1.220 over a six-year span for Japanese imports from Canada. Both of these figures seem to be appropriate. Furthermore, the consistency ratio for Canadian exports and United States imports stands at

1.013, and this seems to be a highly reliable statistic considering the fact that both countries are located on the same continent.

### (5) Petroleum, Crude Oil

Reasons for the unusually high crude oil consistency ratios for "world" export and import values presented in the matrix table indicate that complementary ratios from data sources in Middle-Eastern and communist oil-producing countries are low and total crude oil export data is insufficient and that complementary ratios of information from importing countries are conversely high.

### (6) Plastics and Plastic Articles (including waste and scrap)

There appear to be few extreme consistency ratios overall for each country in the importing and exporting of plastics, and this commodity group appears to have favorable consistency in transactions.

### (7) Paper, Paperboard and Paper and Paperboard Articles

Ratios for Canada and the United States in world-wide export totals for these products are overwhelmingly high, followed by Japan. Fairly favorable figures are indicated every year in consistency for the export values of these three countries and the import values of all of their trading partners compared with other goods.

### (8) Textile Yarn

Within APEC, countries with high textile yarn export values are China, Taiwan, Japan and Korea, and the consistency ratios for these four countries and their importing countries are favorable.

### (9) Iron and Steel

Consistency ratios for countries with transactions of large amounts of iron and steel are highly favorable. Appropriate consistency ratios are maintained for Japanese export values and China, Taiwan, Korean and the United States which maintain high import values of these exports.

### (10) Metalworking Machinery

An uniform trend in consistency ratios is not apparent in this commodity group. The reason for this is unclear.

(11) Passenger Automobiles

APEC countries exporting passenger automobiles include Japan, Canada, the United States and Korea. While the consistency ratio for Japanese exports and United States imports stands at approximately 1, the consistency ratio for United States exports and Japanese imports is slightly less than 1.

(12) Automobile Parts and Accessories

This commodity group has a large number of extreme consistency ratios overall. The reason for general unfavorable consistency, unlimited to transactions between particular countries, is unclear.

(13) Bicycles

Taiwanese exports are relatively high within APEC, with China maintaining the second highest exports. The consistency ratio for Taiwanese exports and United States imports is favorable. Hong Kong maintains a fairly high value in re-export of products originating in China, but many double calculations are assumed to be present in the data of importing countries.

(14) Ships and Boats

This commodity is a typical example of goods with discrepancy between export values and corresponding import values. The reason for this is that even when they are reported as exports to the harboring country by the exporting country, ships and boats do not cross the borders of the importing country, the harboring country, and it is not unusual for ships and boats to continue voyaging around the globe. Reasons for discrepancy can also be found in the time lag involved in the high cost of one ship in cases where years pass between the point of calculation as an export and calculation as an import of these goods.

(15) Air-Conditioning Machines (including parts)

Japanese exports destined for the United States

represent the highest export values, and consistency ratios are stable at between 1.12 and 1.28. The United States maintains the second highest export values following Japan, with a large number of exports to Canada and Mexico. Many consistency ratios include values calculated by importing countries which are lower than United States export values.

(16) Automatic Data Processing Machines and Units Thereof

Consistency ratios of "world"-wide export and import totals of this commodity are fairly appropriate at between 1.05 and 1.13.

(17) Video-Recording and Reproducing Equipment

Japan leads in the export of video equipment by APEC countries with the United States importing 30% of these exports. While the consistency ratio for this relationship is fairly low at approximately 1, this figure is fairly appropriate when the declaration of low costs is also considered.

(18) Parts and Accessories for the Sound Recorders and Reproducers

This commodity group is characterized by extremely high exports from Japan to each country, and consistency ratios for export values from Japan and "world"-wide imports stand at between 1.13 and 1.35.

(19) Radio Broadcast Receivers

Japan and Korea maintain high exports of radio broadcast receivers, and Malaysia is also experiencing high growth in this area. Consistency ratios for exporting countries and countries with high import values are generally favorable.

(20) Television Receivers

Japan has the highest export value of television receivers within APEC, and its three largest export destinations are China, Hong Kong and the United States. Not all consistency ratios for these countries and regions is favorable. The reason for this, however, is unclear.

(21) Television Picture Tubes, Cathode Ray

Japan maintains an extremely high export value of television cathode rays, but consistency ratios are extremely unfavorable with import values registered by each importing country in the majority of countries and years a number of times higher than export values.

(22) Printed Circuits

Printed circuits are exported by NIEs without bias toward certain countries, but many consistency ratios do not appear to be reasonable.

(23) Footwear

China maintains notably high export values of footwear considered from importing countries' values. The large portion of entrepot trade from Hong Kong, which prevents direct calculation of the export value, leads to unfavorable consistency.

(24) Watches and Clocks

Japan, Hong Kong and China maintain large exports of watches and clocks within APEC. The consistency ratio for Japanese exports and United States imports is uncharacteristically low for ratios between these two countries.

(25) Toys; Reduced-size Models and Similar Recreational Models, Working or Not; Puzzles of All Kinds

China maintains large exports in this group, and because the portion of re-export originating from China within Hong Kong entrepot trade is also high, it is necessary to consider consistency in relation to re-export values.

(26) Woven Fabrics

There are few favorable consistency ratios in this commodity group overall. The reason for this lies in the large number of transactions via third countries.

(27) Articles of Apparel and Clothing Accessories; Not Knitted or Crocheted

The ratio of "world" export values maintained by China is overwhelmingly high in this commodity group, and this ratio increases when the portion of

products originating from China within re-export by Hong Kong is incorporated. The consistency ratios for Chinese exports and the imports of its trading partners which exceeds 2 is unfavorable when re-export by Hong Kong is not incorporated. This ratio greatly improves, however, when Hong Kong re-exports included in the calculations.

(28) Articles of Apparel and Clothing Accessories; Knitted or Crocheted

China's ratio of "world" exports is also high in this commodity group, and Hong Kong re-export must be considered to evaluate these consistency ratios.

The consistency ratios presented in the table of the 28 commodity groups described above are varied according to commodity type and transactions between countries, but the following three points can be made when these ratios are divided simply into consistency and discrepancy.

(a) High ratios of exports to or imports from non-reporting countries causes discrepancy between "world" import and export values. Data source coverage greatly influences consistency.

(b) Transactions via third countries is a large factor in the generation of discrepancy.

(c) The consistency of data for importing and exporting countries is generally favorable for when the export of a commodity is limited to a few particular countries or the majority of a commodity is imported by particular countries.

### 3. Factors Causing Discrepancy in Commodity Trade Statistics

The following reasons are apparent factors generally causing discrepancy.

(a) Differences in the range of commodities included in statistics

(b) Transportation and insurance fees

(c) Differences originating in the conversion of foreign

currency

(d) Differences in commodity classification

(e) Smuggling

(f) Discrepancy in the compilation of statistics

(g) Differences in the acknowledgement of country of origin

(h) Declaration of lower or higher costs

(i) Cargo via third countries

The interdependency of a number of these factors causes discrepancy between calculated export values and the corresponding calculated import values.

Those using trade statistics should be fully aware of this point, and statistics from both the exporting and importing countries are best taken into consideration.

### はじめに

世界貿易は1983年以来年によって若干の停滞の年はあるものの基本的に拡大を続け、特に80年代後半には飛躍的な伸びを示した。この中で特筆すべきことはアジアNIES、ASEAN、中国の世界貿易拡大への寄与であり、これら地域は直接投資の活発化から生じる製品輸出の基地として世界貿易を牽引する成長センターとして台頭し、現在にいたっている。こうした世界貿易の流れを見るにあたっては、財の動きを、通常各国・地域でとりまとめられた通関統計を源にして、状況として認識し、分析のための資料とし、外交交渉のたたき台として利用するため、通関統計に対する関心はますます昂まっている。その通関統計＝商品貿易統計は、そもそも行政の副産物として作成される政府の公式統計であり尊重されるべきものである。また国際的にも国連ならびにIMFやWTOにより各国統計の整合性が図られているところである。しかしながら各国の歴史的背景、

経済の発展程度、統計作成の力量、行政政策の要求の程度によって、実際に作成される統計の定義は各国必ずしも同一ではない。そもそも貿易統計はその特性として、一国の輸出にはその財を輸入する相手国があるわけであり、輸入にはその財を輸出する相手国があるという、本源的に対になる性格を持った統計であるため、この両者は整合的であるべきである。しかしながら、現実には両者の間には経験的にあるいは一部実証的に時として大幅な差が存在しており、その現実を認識しながらも、この問題を正面から取り上げた研究は少なかった。これは先にも述べたように貿易統計が政府の公式統計であるため、自国の統計を正確とし、相手国の統計を否正確と断定してはならない道義的ルールが暗に存在することにもよる。しかし世界貿易が拡大し、相互依存が深まるにつれ、この態様を貿易統計の数字で裏づける必要性が高まり、貿易統計の国間比較に対する関心は避けて通れないものになってきた。これを受けて例えばこれまでに米国・カナダ間、日米間、オース

表1 世界貿易額の推移

(単位：100万USドル)

年次	輸出額 (FOB)	指数 (1983=100)	輸入額 (CIF)	指数 (1983=100)	輸入額/輸出額
1983	1,820,756	100	1,875,160	100	1.03
1984	1,921,618	106	1,985,173	106	1.03
1985	1,930,849	106	2,005,764	107	1.04
1986	2,129,410	117	2,199,871	117	1.03
1987	2,490,806	137	2,559,636	137	1.03
1988	2,826,984	155	2,912,521	155	1.03
1989	3,044,013	167	3,161,473	169	1.04
1990	3,437,400	189	3,566,693	190	1.04
1991	3,421,117	188	3,545,855	189	1.04
1992	3,654,821	201	3,804,201	203	1.04
1993	3,634,614	200	3,722,472	199	1.02

(出所) UN, *International Trade Statistics Yearbook* 1990年版及び1993年版。

(注) 先進国、発展途上国、東欧、ソ連の合計。

トラリア・ニュージーランド間、日本・カナダ間、韓米間等で貿易統計の突合わせのプロジェクトが実施されるなど、不整合の理由の究明と改善への歩み寄りがなされ始めつつある。

そこで本章では、近年ダイナミックな経済発展を続け、またAPECとして経済をはじめそれ以外の分野でも協力関係の強化がはかられているアジア太平洋諸国・地域間の貿易取引を、輸出国が報告している輸出額とその財を輸入した輸入国の報告している輸入額を並べて見てとれるマトリクス表に編集して国間貿易統計の数字を突き合わせることにより、本来対応するはずの国間の輸出額と輸入額の実態を明らかにするとともに、不整合の要因についての考察を試みるものとする。なお、対象年次はデータの制約上、特に商品貿易統計の品目分類の連続性がほぼ見てとれる年次として、Harmonized System分類が適用され始めた1988年から1993年とする。

作成した貿易マトリクス表は、(1)総輸出入額表、(2)28の品目グループの輸出入額表である。品目グループの輸出入額表では、(a)一部の国に偏らず、比較的多くの国で輸出され輸入されている商品、(b)不整合の特性がしやすい商品、(c)アジア太平洋諸国・地域の貿易取引において重要な位置を占めると同時に、この地域の貿易構造を見る上でも特徴的な様相が読みとれる商品、という観点から選定を行った。また、輸入額を輸出額で割った率（以下「整合率」という）及びこの地域における大きな中継貿易地の一つである香港の再輸出貿易額分を原産国に配分した数値と、それによる整合率の変化を観察する（香港の再輸出貿易が商品貿易統計の整合関係に及ぼす影響については第3章で取り上げる）。

したがってこの章に引用されている額および整合率は特記しないかぎり後掲「アジア太平洋諸国・地域における貿易取引額および整合率表」に基づくものである。

### 第1節 貿易統計上の輸出額と輸入額

貿易統計に計上される輸出額と輸入額の関係は、どういう関係にあれば整合的と言えるのかをはじめ

に考えなければならない（ここでの輸出額、輸入額とは、同一財の取引において輸出側から見た数字と輸入側から見た数字それぞれを指すものである）。そのためには貿易統計の数字の背後にある貿易の概念、統計的定義をまず明らかにし、共通の土俵上で作成された数字をもって関係を見る必要があるが、国連及びIMF等国际機関の指針はあるものの各国での統計の作られ方にはかなりの差があることを認めておかなければならない。アジア太平洋地域における貿易統計の計上方式は、特別方式によっているのはチリとインドネシアのみで、あとのAPEC加盟国は一般方式により統計を作成している（ただし米国は両方式で作成。1991年7月現在）。また輸出額と輸入額の表示方式に関しては、輸出額は米国以外はFOB（本船甲板渡し）、米国はFAS（本船船側渡し）、輸入額はカナダはFOB、その他の国はCIF（運賃・保険料込み渡し）で計上されている<sup>(注1)</sup>。従って単純に言えば2国間では運賃と保険を調整した上での輸出額、輸入額が近ければ整合的關係にあるとみてよいことになる。しかし、その運賃額及び保険額は、運ぶ距離、商品の種類、輸送手段によってさまざまであるのは当然である。ここではガイドラインとして対象諸国・地域の輸入総額について、運賃・保険料率を、IMF編集の*International Financial Statistics*の国際収支表から計算してみた（表2参照）。

この表で見ると、FOBに対する運賃・保険料率（CIF率）は2%（カナダ）から15%（パプアニューギニア）に分布している。国際収支表における運賃・保険額は各種資料を使つての推計値であることを考慮する必要もあるが、実務専門家からのヒアリングでも、日本と米国間の運賃・保険料率は総額レベルで8~10%程度、米国とカナダのような陸続きでは0%が目安であるという。世界の総輸入額を総輸出額で割った比率では、1.02から1.04である（表1参照）。総額レベルで求めたこれらのCIF率を参考とし、APEC域内の各国・地域間の貿易統計の整合関係がどのような状況となっているか選定した商品グループごとに、マトリクス表を作成し、概観してみる。なお本書では、輸入国計上額を輸出国計上額

表2 アジア太平洋諸国・地域の運賃保険料率  
一覧（輸入額C I F／輸入額F O B）

	1988	1989	1990	1991	1992	1993
オーストラリア	1.08	1.10	1.08	1.08	1.08	1.07
ブルネイ	—	—	—	—	—	—
カナダ	1.03	1.02	1.02	1.03	1.03	1.02
チリ	1.09	1.10	1.09	1.10	1.10	1.09
中国	1.09	1.09	1.09	1.09	1.09	1.09
台湾	1.07	1.05	1.05	1.05	1.06	1.06
香港	—	—	—	—	—	—
インドネシア	1.12	1.12	1.12	1.12	1.12	1.12
日本	1.09	1.09	1.09	1.09	1.09	1.09
韓国	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06
マレーシア	1.11	1.11	1.10	1.10	1.10	1.11
メキシコ	1.05	1.05	1.05	1.05	1.05	1.05
ニュージーランド	1.09	1.09	1.09	1.09	1.08	1.09
パプアニューギニア	1.15	1.15	1.15	1.15	1.15	1.14
フィリピン	1.07	1.07	1.07	1.07	1.07	1.07
シンガポール	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06
タイ	1.11	1.11	1.11	1.11	1.11	1.11
米国	1.04	1.04	1.04	1.04	1.04	1.04

（出所）IMF, *International Financial Statistics*.  
ただし台湾については The Central Bank of China の  
*Blance of Payment* から計算。

で割った比率を整合率と称する。

## 第2節 アジア太平洋諸国・地域の商品 貿易統計の突合わせ

### 2.1 突合上の注意点

#### （1）台湾の扱い

読み取りにあたってまず考慮しなければならないのは台湾の扱いである。周知のように台湾地域は国連加盟国でないため、国連からは台湾報告のデータは供給されず、各国の相手国としての台湾に関するデータは「その他のアジア」に含めて処理されている。一方OECDから供給されるOECD加盟国の報告データは相手国として台湾の貿易額を計上している。今回の表の編成では、台湾の財政部関税総局統計局室から購入した台湾貿易統計磁気テープデータを報告国データとして使用しているため、その対をなすデータについては、問題となるUNソースのデ

ータは「その他のアジア」を台湾の数値とみなして台湾の行に移動してすべての計算作業を行っている。

#### （2）政治的理由から貿易統計額が歪曲されて計上されているとみられる国

1992年迄台湾の貿易統計データには相手国中国との取引は計上されず、1988年迄中国の貿易統計データには相手国台湾地域との取引は計上されなかった。1988年の貿易統計では相手国中華人民共和国が、あるいは台湾を指すのかもしれない。双方の取引は殆んどが香港経由で行われるため、仕向け地が香港とされていると推定され、特に1992年迄の台湾貿易データにおける中国との貿易は、台湾と香港間の取引となっているとみられる。ただし、1993年データから相手国中国大陸が掲げられるようになった。しかしこれは表向きのもので、台湾の中華経済研究院の調べでは、双方の取引額は台湾当局が公表している額の2倍近くに達していると表明している。また香港以外の国などを経由しているケースや、台湾が禁止している中台直接貿易が実際にはおこなわれていると述べている。

#### （3）インドネシアとシンガポール間の貿易

インドネシアとシンガポール間の貿易も不可解な印象を与える。まずインドネシア側の数字としてシンガポールとの輸出入は以下のとおりとなっている。

年	インドネシアの シンガポールへ の輸出	インドネシアの シンガポールか らの輸入
1988	1,653,228千USドル	895,520千USドル
1989	1,795,348	1,122,117
1990	1,902,142	1,271,475
1991	2,409,767	1,698,445
1992	3,313,543	1,670,684
1993	3,371,985	1,793,247

これらに対しシンガポール側の統計では、インドネシアとの間に輸出も輸入も全くない。この点は東南アジア諸国間の貿易取引で長年大きな疑問となっているが、シンガポールの貿易統計担当官からの聞



き取り調査では、「政治的理由による」とだけの説明があった。この2国間の貿易を見る場合は、インドネシア側の数字を参考にせざるをえないだろう。

#### (4) 香港貿易統計における輸出額

国連から提供される香港貿易統計データにおける輸出額は地場輸出と再輸出に分けることができる。香港貿易では特に再輸出の総輸出に占める比率が高いため、この両方の合計を香港の輸出とするのは実態とかけ離れるものであり、同時に相手国との整合関係をも乱してしまう。このため、本書の取り扱い方では地場輸出のみを香港の輸出とし、再輸出データの全てを原産国に分解して別掲している。この再輸出データは、国連ソースデータも、香港政府統計處の出版物でも香港から仕向地別の編集となっており、それぞれの財の原産国に遡ることはできない。そのため本作業を行うに当たって特に香港政府から原産国データと最終仕向国データの入っている磁気テープデータを購入し、このデータに基づいて分配された状況を観察しながら整合関係を再検討する。これについては前にもふれたが第3章で別に取り上げる。

## 2.2 輸出入総額表

### (1) オーストラリア

オーストラリアデータはOECDから提供された数値を使っているが、OECDソースと国連ソースの数値に大きな差があり、1990年データの例で見ると、OECDデータでは総輸出額が35,626,199千USドルに対し、国連データでは41,398,600千USドルと差が5,772,401千USドルもある。総輸入額はOECDデータでは、38,461,947千USドルに対し、国連データでは、40,073,005千USドルと差は1,611,058千USドルである。ちなみにオーストラリア発行の統計刊行物と照合してみると、ほぼ国連データと一致する。このように全ての年次ではないが依拠しているデータに疑問点があるとみられる場合は整合性を観察する以前の問題である。

それでもオーストラリアデータに起因する相手国

との乖離に極端な不整合関係は見られない。オーストラリアの輸出額と世界のオーストラリアからの輸入額との整合率は、1988年1.105、89年1.103、90年1.116、91年1.068、92年1.085、93年1.067であり、世界のオーストラリアに対する輸出額とオーストラリアの輸入額との整合率は、1988年1.072、89年1.10、90年1.096、91年1.116、92年1.151、93年1.185と良好な整合関係にある。

### (2) ブルネイ

ブルネイは88年、89年の2年しかデータが公表されていないが、ブルネイの輸出額と相手国の輸入額及びブルネイの輸入額と相手国の輸出額のどちらにおいても整合性を欠く。

これについてブルネイの貿易統計担当者からヒアリングを受けた結果、次のような理由によるものと思われるとのことであった。

(a)輸入商品の原産地について、ブルネイの輸入は殆どシンガポールとマレーシアを経由するため、ブルネイは原産地で統計をとっているが、相手国がシンガポール或いはマレーシアを仕向け国にしている可能性があること。

(b)王族一族の貿易は、貿易統計の範囲から除外されること。

(c)密輸がかなりの額にのぼるとみられること。

以上のような状況にあるため、ブルネイの貿易取引額の実態は、相手国の数値を参考とする方が実情に近いと想定される。

### (3) カナダ

カナダ側の数値に起因すると思われる相手国との大きな整合関係の悪さは見られない。カナダの「世界」への輸出額とカナダの「世界」からの輸入額との整合率は、1988年1.016、89年1.063、90年1.046、91年1.051、92年1.053、93年1.051であり、世界のカナダに対する輸出額とカナダの輸入額との整合率は、1988年1.111、89年1.008、90年1.077、91年1.081、92年1.086、93年1.082となっている。

### (4) チリ

チリの輸出入額と相手国の対応額との関係は、おしなべて良いとはいえない。チリとカナダ、チリとインドネシア、チリとシンガポールとの間などでは、チリの輸出額の2倍から9倍の額を相手国側が輸入していることになっており正常な関係とはいえない。ただし日本との関係では、チリの日本に対する輸出額とチリからの日本の輸入額の整合率は1.094から1.161に含まれ、日本のチリに対する輸出額と日本からのチリの輸入額の整合率は1.006から1.177におさまっているので良好な整合関係にあるとみてよいだろう。

#### (5) 中国

中国の輸出額と各相手国との関係は、相手国の中国からの輸入額が中国輸出額の2倍以上に達している国／年が多く見られる。これは香港経由で中国から輸出される商品の原産地の統計の取り方に問題があることも想定される。特にオーストラリア、カナダ、インドネシア、メキシコ、ニュージーランド、パプアニューギニア、米国との間で整合率が高くなっている。米国への輸出における中国の報告が約3分の1にとどまっている理由については、香港経由の輸出における中国の計上に原因があるとみられ、これに該当する額を中国の輸出額に加算すると、整合率は妥当な率に改善される。

#### (6) 台湾

本書のマトリクス表の源となっているデータにおける台湾データの特性については、先の突合上の注意点でふれた。そこでも述べたとおり、国連ソースにおける相手国としての台湾データは「その他のアジア」に含まれ、なお「その他のアジア」のうち台湾の金額が殆どを占めるとみられることから、「その他のアジア」を台湾とみなして表を作成しているため、台湾と台湾の貿易がでてしまうなどの問題が発生してしまう。

#### (7) 香港

本書に掲載しているマトリクス表の香港の輸出は、地場輸出額で、再輸出分は原産国に分配して別

掲している。一方相手輸入国は香港の再輸出額分を香港の地場輸出と合計している可能性が高い。こうした理由からか中国、台湾、韓国、マレーシア、メキシコ、ニュージーランド、パプアニューギニア、フィリピン、シンガポール、タイなど多くの国との間で整合関係は良くない。

#### (8) インドネシア

インドネシア側に原因があるとみられる相手国との極端な整合関係の悪さはない。インドネシアの輸出額と世界のインドネシアからの輸入額との整合率は、1988年1.055、89年1.040、90年1.025、91年0.992、92年0.947、93年0.958であり1より低い率も見られるが、これは前にも述べたシンガポールの輸入なしなどが影響していると思われる。逆に、「世界」のインドネシアに対する輸出額とインドネシアの輸入額との整合率は、1988年1.381、89年1.452、90年1.330、91年1.446、92年1.296、93年1.273と若干高めに出ている。

#### (9) 日本

日本と各相手国との整合関係は、日本輸出における相手国との整合関係でも、日本輸入における相手国との整合関係でも極端な整合率は見られず、全体的に良好な関係がみられる。日本の輸出額と「世界」の日本からの輸入額との整合率は、1988年は1.007、89年は1.017、90年1.023、91年1.004、92年1.006、93年1.021であり、「世界」の日本に対する輸出額と日本の輸入額との整合率は、1988年1.317、89年1.322、90年1.381、91年1.371、92年1.373、93年1.365である。

#### (10) 韓国

韓国の輸出額と相手国輸入額との関係において1を下回る数値が多くみられるが、その理由については不明である。その結果として、韓国の輸出額と「世界」の韓国からの輸入額との整合率は、1988年0.942、89年0.933、90年0.900、91年0.857、92年0.856、93年0.876となっており、一方、「世界」の韓国に対する輸出額と韓国の輸入額との整合率は、19

88年1.271、89年1.276、90年1.316、91年1.326、92年1.438、93年1.366である。

#### (11) マレーシア

マレーシアとその相手国との輸出入関係の整合率において、マレーシアの統計に問題があるとみられる異常値はみられない。マレーシアの輸出額と「世界」のマレーシアからの輸入額との整合率は、1988年1.233、89年1.146、90年1.133、91年1.140、92年1.104、93年1.139であり、「世界」のマレーシアに対する輸出額とマレーシアの輸入額との整合率は、1988年1.062、89年1.147、90年1.214、91年1.187、92年1.262、93年1.160である。

#### (12) メキシコ

メキシコは輸出入額の双方で多くの相手国との間で乖離が大きい場合が多く、従って整合率も極端な数値が多い。全般的傾向として相手国の輸入額に対して、メキシコの輸出額が数分の1の場合も多く、台湾との間では台湾のほぼ180百万USドルの輸入に対してメキシコの輸出はゼロである。貿易統計の作成に問題があるとみられてもやむをえないだろう。

#### (13) ニュージーランド

ニュージーランドと各相手国との整合関係は良好な数値を示している。ニュージーランドの輸出額と「世界」のニュージーランドからの輸入額との整合率は、1988年1.042、89年1.050、90年1.066、91年1.014、92年1.056、93年1.040であり、「世界」のニュージーランドに対する輸出額とニュージーランドの輸入額との整合率は、1988年1.287、89年1.308、90年1.358、91年1.352、92年1.272、93年1.225である。

#### (14) パプアニューギニア

パプアニューギニアの輸出入額は、殆どの相手国との間で整合関係が悪い。その理由はあきらかでないが、パプアニューギニアからの輸出額に対する相手国の輸入額が大幅に下回る数値が多い状態がみられる。

#### (15) フィリピン

フィリピンの輸出入額と相手国との関係における整合率の異常値は少なく、おしなべてまずまずの関係にある。フィリピンの輸出額と「世界」のフィリピンからの輸入額の整合率は、1988年1.183、89年1.129、90年1.171、91年1.163、92年1.198、93年1.127であり、「世界」のフィリピンに対する輸出額とフィリピンの輸入額との整合率は、1988年1.085、89年1.097、90年1.186、91年1.185、92年1.151、93年1.113と妥当といえる率である。

#### (16) シンガポール

シンガポールの輸出額とその相手国との整合率は1より低い率が多く不自然である。その理由として考えられるのは、シンガポールは再輸出の比率が高い国であるにもかかわらず、貿易統計上地場輸出額と再輸出額の合計が輸出となっていて分離できないため、輸出額が高くでることになり、一方輸入相手国が地場輸出分だけを計上していることが考えられる。シンガポールの輸出額と「世界」のシンガポールからの輸入額との整合率は、1988年0.709、89年0.754、90年0.755、91年0.740、92年0.763、93年0.754となりかなり低い率を示している。

#### (17) タイ

タイと相手国との輸出入の整合関係で、タイ側に起因するとみられる極端な整合率はみられない。カナダ、日本、米国などの間では特に良好な関係を示す。

#### (18) 米国

米国とカナダ間では陸続きのため輸出入とも1前後と妥当な整合率を示す。中国との貿易は香港経由で輸出入される商品の統計の取り方で乖離を生じていると推定される。日米間の整合率から見る関係は他の国との関係と比較して良好とみてよい。米国の輸出額と「世界」の米国からの輸入額との整合率は、1988年1.017、89年0.996、90年1.021、91年1.012、92年0.997、93年1.052であり、「世界」の米国に対する輸出額と米国の輸入額との整合率は、1988

年1.156、89年1.176、90年1.144、91年1.176、92年1.203、93年1.142と「世界」との間でも安定的な整合率を示す。

以上、APEC各国別に特徴的な点を拾い上げた。なお、「世界」の輸出額と「世界」の輸入額にみる整合率は、1988年1.060、89年1.060、90年1.067、91年1.075、92年1.074、93年1.061といわゆるCIF率とみてよい数値に落ちつく。2国間における輸出側の金額と相手輸入側の金額の不整合な関係の原因は、貿易統計データ・ソースとなる輸出入申告書に記載される輸出先国=最終仕向け国、輸入先国=原産国、の記載が、第三国を経て取引される商品の場合、輸出国側と輸入国側の不一致によって生ずることが一番の理由とみられる。

### 2.3 品目グループ別輸出入額表

次に選定した品目グループごとに整合関係を見よう(表3および表4参照)。

#### (1) 魚介類

海上取引あるいは漁船同士の直接売買が頻繁に行われるため、輸出または輸入として貿易統計に正確に申告されることが難しい財の1つである。このことは国連の「国際貿易統計の概念と定義」<sup>(注2)</sup>の中でも指摘されている。こうした財の特性のわりには魚介類の世界の総輸入額と総輸出額の関係は表4のとおりで、個別国間の輸出入の関係ではかなりの高低はあるものの平均では1.198となる。特に魚介類の輸出入額の大きい国間での整合率は良好である。カナダの輸出額とアメリカ、日本及び「世界」の輸入額との整合率も納得できるものである。また、台湾、インドネシア、韓国、タイ及び米国から日本は多額の魚介類を輸入しており、それらの国との輸出入額の整合関係もよい。日本のタイからの魚介類の輸入額の伸びは急速で、1988年の608,321千USドルから1993年には1,187,417千USドルと約2倍に増えている。魚介類の運送は、活魚、冷蔵魚、冷凍魚それぞれに特別の設備が必要で、そのため運

賃率は高くなることを考慮すると比較的整合はとれていると言えよう。

#### (2) 小麦

オーストラリアデータについて、OECDソースのデータと国連ソースデータとの数値の差については、そうした問題があるということですのですでにふれたが、OECDソースのオーストラリアの小麦の1992年の輸出額は44千USドルに対し、国連ソースによれば1,081,293千USドルと計上されている。92年OECDソースの「世界」の輸入額は1,047,686千USドルであり、大きな乖離を生じている。93年の数値ではOECDソースも国連ソースもオーストラリアの輸出額が601千USドルであり、世界の輸入額は962,068千USドルなので、この乖離の理由も明らかでない。小麦の整合率は「世界」の平均で0.777と低目だが、日本とカナダ、日本と91年迄のオーストラリアなどでは妥当な整合関係を示している。

#### (3) たばこ

たばこは取引のあるほとんどの国と国との輸出入で整合関係に安定がみられない商品である。従って、輸出側と輸入側のどちらの額が実態に近いのかも判断の根拠となるものが不明である。「世界」の輸入額との整合率が1を下回るのは、関税の関係によるものと思われる。

#### (4) 木材

木材を日本の南洋材輸入の例で見れば、運賃が30%程度上乗せされ、それに0.5%程度の保険料が加えられてCIF率は1.37位になるという。日本のマレーシアからの輸入で見れば6年間の平均の整合率は1.677と高目に出る一方、日本のカナダからの輸入で見れば、6年間の平均の整合率は1.220となり、双方の整合率とも妥当であるとみてよい。なお、カナダの輸出と米国の輸入で見ると1.013であり、陸続きの両国であることを考えれば、統計数値の信頼性は高いといえる。

#### (5) 原油

表3 対象商品グループの世界総輸出入額

(単位: 100万USドル)

年	商品 グループ	魚介類		小麦		たばこ		木材	
		輸入額	輸出額	輸入額	輸出額	輸入額	輸出額	輸入額	輸出額
1988		32,431	26,822	11,679	14,771	9,754	10,360	38,345	28,678
1989		32,877	27,086	12,701	16,269	10,534	11,860	41,513	31,565
1990		36,790	31,246	11,584	15,142	12,382	15,774	44,090	33,736
1991		40,529	33,830	10,828	13,073	14,177	16,831	42,117	32,699
1992		41,315	34,601	10,470	15,280	15,651	18,313	45,263	35,866
1993		41,533	34,687	10,563	13,034	15,393	17,287	50,110	40,506
年	商品 グループ	原油		プラスチック(一次 形状のもの及び半製 品並びに製品)		紙、板紙及びこれら の製品		織物用繊維の糸	
		輸入額	輸出額	輸入額	輸出額	輸入額	輸出額	輸入額	輸出額
1988		119,559	66,528	79,706	77,771	51,185	50,121	20,089	20,555
1989		148,510	84,389	82,160	81,438	51,802	52,444	20,679	20,656
1990		200,668	122,458	96,065	94,303	62,916	61,812	22,861	22,629
1991		188,108	79,008	99,559	97,099	64,129	62,547	23,649	23,153
1992		188,195	65,268	107,573	103,481	66,338	64,836	25,397	24,061
1993		177,447	56,502	103,107	102,796	61,794	61,435	22,903	22,130
年	商品 グループ	鉄鋼及び鉄鋼製品		金属加工機械		乗用自動車		トラクター及び道路 走行車両の部品並び に付属品	
		輸入額	輸出額	輸入額	輸出額	輸入額	輸出額	輸入額	輸出額
1988		92,246	90,885	25,895	26,470	132,313	136,808	65,993	68,273
1989		102,321	98,624	24,974	26,751	138,645	142,405	68,075	69,499
1990		104,221	101,423	28,996	30,816	161,491	165,319	78,192	82,486
1991		102,615	98,966	28,347	29,505	166,650	169,030	80,064	83,334
1992		101,164	99,358	28,063	28,083	184,558	187,716	86,355	89,477
1993		103,756	96,772	24,485	25,770	176,480	181,610	88,101	89,465
年	商品 グループ	自転車		船舶		エアコンディショナー		自動データ処理機械 (コンピューター)	
		輸入額	輸出額	輸入額	輸出額	輸入額	輸出額	輸入額	輸出額
1988		1,244	696	11,737	19,579	3,869	3,875	53,160	50,829
1989		1,569	1,422	15,840	20,790	4,747	4,675	64,180	60,067
1990		2,223	2,001	16,913	26,215	5,094	5,416	73,449	67,186
1991		2,700	2,461	13,979	24,561	5,675	5,933	79,144	70,779
1992		2,790	2,537	13,236	28,696	7,174	7,408	86,737	76,480
1993		2,787	2,716	14,439	29,508	7,333	7,674	97,080	86,072
年	商品 グループ	ビデオ録画及び再生 機器		音響機器及びビデオ 機器の部品		ラジオ受信機		テレビジョン受像機 (カラー及び白黒)	
		輸入額	輸出額	輸入額	輸出額	輸入額	輸出額	輸入額	輸出額
1988		7,448	9,005	3,553	2,940	13,037	9,040	11,244	10,055
1989		7,270	9,027	4,321	3,647	12,802	10,330	13,129	12,208
1990		6,764	9,440	4,240	4,084	14,079	11,252	16,702	16,158
1991		6,872	9,195	5,064	4,771	15,202	12,351	17,427	17,223
1992		10,298	10,125	6,145	5,322	15,666	12,338	13,915	14,980
1993		9,748	10,092	7,534	6,074	16,865	13,993	14,868	17,261

年	商品 グループ	テレビジョン受像用 陰極線管（カラー及 び白黒）		印刷回路		履物		時計	
		輸入額	輸出額	輸入額	輸出額	輸入額	輸出額	輸入額	輸出額
1988		3,808	3,644	4,506	3,911	24,036	23,979	11,761	11,270
1989		4,222	3,869	4,689	4,120	25,122	25,019	11,648	11,894
1990		4,550	4,204	6,910	6,720	30,834	29,552	14,694	14,475
1991		5,211	4,688	7,474	7,057	33,652	29,639	15,654	14,551
1992		5,584	4,470	6,503	6,335	36,575	32,139	16,944	15,353
1993		6,597	5,132	6,775	6,626	38,107	32,087	17,406	15,080
年	商品 グループ	がん具、縮尺模型、 その他これに類する 娯楽用模型		織物地		衣類及び衣類付属品 （ニット製品を除く）		ニットの衣類及び衣 類付属品	
		輸入額	輸出額	輸入額	輸出額	輸入額	輸出額	輸入額	輸出額
1988		8,655	6,286	30,393	32,277	45,778	37,798	30,971	28,065
1989		9,248	6,141	34,849	36,741	51,702	43,933	33,535	32,542
1990		10,529	6,721	41,141	62,688	63,073	51,754	38,835	37,522
1991		11,635	7,045	40,496	44,064	71,241	59,799	44,553	39,752
1992		12,920	6,999	45,306	48,543	76,338	63,584	51,522	45,349
1993		13,351	7,523	43,519	47,460	76,504	63,457	50,439	44,347

表4 対象商品グループの世界輸出入額の整合率（輸入総額／輸出総額）

年	商品 グループ	魚介類	小麦	たばこ	木材	原油	プラスチック（一次形 状のもの及び半製品並 びに製品）	紙、板紙及 びこれらの 製品
		1988		1.209	0.791	0.942	1.337	1.797
1989		1.214	0.781	0.888	1.315	1.760	1.009	0.988
1990		1.177	0.765	0.785	1.307	1.639	1.019	1.018
1991		1.198	0.828	0.842	1.288	2.381	1.025	1.025
1992		1.194	0.685	0.855	1.262	2.883	1.040	1.023
1993		1.197	0.810	0.891	1.237	3.141	1.003	1.006
単純平均		1.198	0.777	0.867	1.291	2.267	1.020	1.014
年	商品 グループ	織物用繊維 の糸	鉄鋼及び鉄 鋼製品	金属加工機 械	乗用自動車	トラクター 及び道路走 行車両の部 品並びに付 属品	自転車	船舶
		1988		0.977	1.015	0.978	0.967	0.966
1989		1.001	1.038	0.934	0.974	0.980	1.089	0.762
1990		1.010	1.028	0.941	0.977	0.948	1.111	0.645
1991		1.021	1.037	0.961	0.986	0.961	1.097	0.569
1992		1.056	1.018	0.999	0.983	0.965	1.100	0.461
1993		1.035	1.072	0.950	0.972	0.985	1.026	0.489
単純平均		1.017	1.035	0.961	0.977	0.968	1.202	0.588

商品グループ 年	エアコンディショナー	自動データ処理機械 (コンピューター)	ビデオ録画及び再生機器	音響機器及びビデオ機器の部品	ラジオ受信機	テレビジョン受信機 (カラー及び白黒)	テレビジョン受像用陰極線管 (カラー及び白黒)
1988	0.998	1.046	0.827	1.029	1.442	1.118	1.045
1989	1.015	1.069	0.805	1.185	1.239	1.075	1.091
1990	0.941	1.093	0.717	1.038	1.251	1.034	1.082
1991	0.957	1.118	0.747	1.061	1.231	1.012	1.112
1992	0.968	1.134	1.017	1.155	1.270	0.929	1.249
1993	0.956	1.128	0.966	1.240	1.205	0.861	1.286
単純平均	0.973	1.098	0.847	1.148	1.273	1.005	1.144
商品グループ 年	印刷回路	履物	時計	がん具、縮尺模型、その他これに類する娯楽用模型	織物地	衣類及び衣類付属品 (ニット製品を除く)	ニットの衣類及び衣類付属品
1988	1.152	1.002	1.044	1.377	0.942	1.211	1.104
1989	1.140	1.004	0.980	1.506	0.949	1.177	1.031
1990	1.028	1.043	1.015	1.567	0.964	1.219	1.035
1991	1.059	1.135	1.076	1.651	0.919	1.191	1.121
1992	1.027	1.138	1.104	1.846	0.933	1.201	1.136
1993	1.022	1.188	1.154	1.775	0.917	1.206	1.137
単純平均	1.071	1.085	1.062	1.620	0.937	1.201	1.094

原油の運賃・保険料率は、日本の例では1.06位という（石油連盟からのヒアリング）。「世界」の輸出額と「世界」の輸入額間の原油のマトリクス表で整合率が異常に高く出ている理由は、中東の一部の産油国及び共産圏等の原油の輸出額データの公開が十分でなく、カバレッジが低いこと、一方輸入国側の報告のカバレッジは高いという問題を示す比率となっている。サウジアラビアのデータがある1988年から90年では整合率は1.639から1.797の範囲に入るのに対し、サウジアラビアのデータが欠落している91年では2.381、92年では2.883である。なお輸入国側から見た、輸入データが捕捉されない原油の輸入金額は以下のとおりである。

1988年	47,362,565千USドル
1989年	59,046,721
1990年	79,331,570
1991年	107,189,664
1992年	115,009,432
1993年	109,212,640

以上のような理由が世界の原油取引の不整合をもたらしているとみられるので、上記の「世界」の「Non-Reporting Countries」からの輸入額を「世界」の輸出額に足し上げ、「Non-Reporting Coun-

tries」への輸出額を「世界」の輸入に足し上げて整合率を再計算すると、以下のとおり整合関係は改善する。

1988年	1.058
1989年	1.041
1990年	1.026
1991年	1.022
1992年	1.057
1993年	1.083

APEC内の原産国の輸出額と日本の輸入額などは、ほぼ整合的といえる。また、日本のように連日タンカーが入港する国ではデータにタイムラグが影響を及ぼすことは少ないが、タンカーの入港の頻度の少ない国と輸出国の申告時点の差がタイムラグとなって、統計にずれを生じることはありうる。

#### (6) プラスチック（一時形状のもの及び半製品並びに製品）

プラスチック樹脂及びその製品の「世界」の輸出入額は、1993年の輸出が102,796,076千USドル、輸入が103,106,517千USドルと「鉄鋼及び鉄鋼製品」に並ぶ多額の取引がある商品グループである。これをNIESと中国でみると以下のとおりとなる。

表5 プラスチックの対「世界」輸出額

(単位：1000USドル)

年	NIES	日本	中国
1988	6,575,714	4,558,659	231,135
1989	7,419,506	4,577,381	465,128
1990	7,768,004	5,023,704	661,404
1991	9,135,608	5,435,507	746,630
1992	9,846,046	5,980,429	1,516,430
1993	10,356,548	6,460,292	1,824,766

なお、ここには含まれない多額の香港の再輸出分があるが、これについては第3章でふれる。

プラスチック類における各国間の輸出入の整合関係は、全体的に極端な整合率が少なく、良好な整合関係で取引されている商品グループといえる。

#### (7) 紙、板紙及びこれらの製品

紙、板紙及びこれらの製品は、世界輸出総額に占めるカナダと米国の比率が圧倒的に高く、ついで日本が多い。この3カ国で、世界輸出額の23.8%~26.5%を占める。そして、これら3カ国の輸出額と各国の輸入額の整合関係は、全年にわたって他の財に較べてかなり良い数値を示す。

#### (8) 織物用繊維の糸

織物用繊維の糸は関税率が高いこと等から低価申告の可能性が強い商品グループである。輸出額の多い国は、APEC内では中国、台湾、日本及び韓国でこの4カ国の合計で1988年4,278,438千USドル、89年4,622,649千USドル、90年4,508,111千USドル、91年5,149,365千USドル、92年5,255,556千USドル、93年4,950,078千USドルに達している。こうした国と輸入国間との整合関係は悪くない。APEC以外の「Reporting Countries」からの輸出も多く、1993年でみると14,314,585千USドルが輸出されている。

#### (9) 鉄鋼及び鉄鋼製品

鉄鋼及び鉄鋼製品は、多額の取引のある国同士での整合関係はかなり良好といってよい。日本の輸出額と輸入額の多い中国、台湾、韓国及び米国との関係を示す整合率も妥当なものである。この商品も「Non-Reporting Countries」への輸出額が多く、

世界の総輸出額の約1割が「Non-Reporting Countries」への輸出であるため、この額の輸入が記録されないとともに、「Non-Reporting Countries」の輸出も記録されない。そのため、「Non Rep. C.」への輸出額を「世界」の輸入額に、「Non-Reporting Countries」からの輸入額を「世界」の輸出額に足し上げて整合率を再計算すると、1988年1.046、89年1.054、90年1.043、91年1.049、92年1.039、93年1.037と変化する。

#### (10) 金属加工機械

この商品グループでは1988年の台湾の「世界」に対する輸出額、及び米国に対する輸出額が他の年次に比して非常に大きいのに対し、輸入額は6年間ほぼ同じような額で推移しているため奇異な印象を与える。多額の取引がある日本輸出と米国及び「Reporting countries」の輸入の整合関係は良好である。米国輸出と各国輸入における整合率は1を大幅に下回る数値も多くばらばらであり、その理由は明らかでない。機械類の輸入に当たっては関税を低くおさえるため低価申告が多く、そのためか、整合率の平均も0.961と低い。

#### (11) 乗用自動車

乗用自動車のAPEC地域における輸出は、日本、カナダ、米国、韓国という特定国に偏っている。日本輸出・米国輸入にみる整合率は、1988年1.006、89年1.011、90年0.950、91年0.977、92年1.012、93年1.023である。一方、米国輸出・日本輸入にみる整合率は、1988年0.977、89年0.880、90年0.803、91年0.960、92年0.952、93年0.998といずれも1を下回る。これは低価申告のためとみられる。ちなみに1993年における日本の対米輸出額は21,882,865千USドルであり、米国の輸入報告額は22,488,203千USドルである。

#### (12) トラクター及び道路走行車両の部品並びに付属品

全体的に極端な整合率が多い商品グループである。特定の国間に限らず、おしなべて整合関係が悪



い理由は不明である。その中で、カナダ輸出と米国輸入及び日本輸出と米国輸入は整合関係が良い。逆に中国輸出に対応する殆どどの国の輸入は比率が非常に小さいという状態を示している。

#### (13) 自転車

国際間の取引額の小さい商品である。APECの中で比較的輸出が多いのは台湾であり、中国が2番目である。台湾と米国との輸入では整合関係が良い。香港からはかなりの額の中国原産の再輸出があるが、数値上二重計上も多いと推測される。

#### (14) 船舶

船舶は輸出と輸入が整合しない財の典型的な例である。それは、便宜置籍を目的として輸出国から置籍国へ輸出申告がなされても、船は置籍国である輸入国の国境を超えることなく、世界中を航海し続けることも決してめずらしくないからである。こうした特性のため、船舶の世界の総輸入額と総輸出額の関係は、1988年0.600、89年0.762、90年0.645、91年0.569、92年0.461、93年0.489と輸入側は輸出申告の約半分しか捕捉していないことを示している。またこの財は、輸出計上時と輸入計上時が年をまたがった場合、1艘の価格が高額なことからタイムラグを理由とした不整合も考えられる。

#### (15) エアコンディショナー（部品を含む）

輸出額の多いのは日本の米国向けであり、整合率は、1988年1.115、89年1.126、90年1.202、91年1.243、92年1.280、93年1.249で推移し、日本輸出の対「世界」では、1988年0.992、89年1.187、90年1.122、91年1.121、92年1.121、93年1.154である。輸出額の伸びが急速なのはマレーシアで1988年176,597千USドルが93年には620,550千USドルと3.5倍の成長を示した。米国の輸出額も日本に次いで多くカナダ及びメキシコに多く輸出している。そこに見る整合関係は相手国の輸入額が低目の場合が多い。

#### (16) 自動データ処理機械（コンピューター）

この商品の輸出額が多いのは、APEC内では日本

及び米国でほぼ同額の輸出があり、アジア地域では台湾、韓国及びシンガポールの輸出額が多い。対する輸入額が多い国は、米国が突出しており、ついでカナダ、日本である。「世界」への輸出額と「世界」からの輸入額の整合率は、1988年1.046、89年1.069、90年1.093、91年1.118、92年1.134、93年1.128とほぼ妥当な整合率を示す。

#### (17) ビデオ録画及び再生機器

APEC域内におけるビデオ機器の輸出では日本が突出しており、その最大の輸入相手国は米国で、日本の輸出額の約3割を輸入している。その整合関係は、1988年0.992、89年0.930、90年1.014、91年1.006、92年1.083、93年1.120と若干低目ながら低価申告があることも考えれば、まずまずの率を示している。

#### (18) 音響機器及びビデオ機器の部品

日本の各国への輸出額がきわだって多い商品グループである。日本のマレーシアに対する輸出の伸びは1988年32,491千USドルであったのが93年には456,632千USドルと14倍にも急増している。他には香港、台湾、韓国の輸出が多く、APEC以外の「Reporting Country」への輸出も多い。日本の輸出額と「世界」の日本からの輸入の整合率は、1988年1.129、89年1.347、90年1.135、91年1.139、92年1.238、93年1.345であり、「世界」への輸出と「世界」からの輸入の整合率よりは高目に出る。

#### (19) ラジオ受信機

ラジオ受信機の対「世界」への輸出額では日本が1番額が多く1993年の額で2,718,124千USドルあり、輸出先の1位は米国で同じく1993年の額で1,039,166千USドルある。またAPEC以外の「Reporting Country」に対する輸出も多く、そこに見る整合率も平均で1.090と良好である。韓国の輸出も多く、輸出先の1位は日本と同様に米国である。ラジオ受信機のマレーシアの輸出の伸びは急激で1988年には606,222千USドルであったのが、93年には2,089,696千USドルと3倍強にも成長した。日本へも93

年の額で113,821千USドル輸出しており、対する日本の輸入額は132,631千USドルで整合率は1.165である。

#### (20) テレビジョン受像機（カラー及び白黒）

テレビジョン受像機の輸出額がAPEC内で1番多いのは日本であり、92年では輸出先は1位が米国、2位が中国、3位が香港であったのが、93年の額で見ると、1位中国、2位香港、3位米国と順位が入れ替わる。これらの国間の整合率は必ずしも妥当な率ばかりではないが、APEC以外の多額の輸出がある「Reporting Country」とそれに対応する同輸入にみる整合率は、1988年1.044、89年1.024、90年1.015、91年1.048、92年0.992、93年1.016と良好な関係を示す。

#### (21) テレビジョン受像用陰極線管

テレビジョン受像用陰極線管の輸出額が突出して多いのは日本であるが、その各相手輸入国は多くの国/年において数倍の輸入額があり、きわめて整合関係が良くない。輸入額の多い国には、APEC域内では中国、台湾、韓国、マレーシア、シンガポール及び米国がある。また中国の輸入において香港からの輸出がゼロであるにもかかわらず、1988年100,485千USドル、89年101,541千USドル、90年70,355千USドル、91年124,022千USドル、92年164,276千USドル、93年24,230千USドルの輸入がある事情についての理由は不明である。韓国の輸出額と日本の輸入額の整合関係は1を若干下回るものの、この商品は低価申告が多いのでまずまずといてよいと思う。シンガポールのマレーシアに対する輸出では1988年の72,073千USドルから93年の246,969千USドルへと3.4倍の伸びを示した。なお、「世界」の輸出額と「世界」の輸入額の整合率の平均は1.144であり、APEC以外の「Reporting Countries」間の整合率が1.025であるので、「世界」間の整合率のほうが高く出ている。

#### (22) 印刷回路

APEC域内で印刷回路の輸出額が多いのは、1990

年の米国からカナダ向け輸出と、同じく90年及び91年のカナダの米国向け輸出である。この商品はNIESから特定の国に偏らず輸出されているが、整合率で見ると適正な率とはいえない場合が多い。この商品はAPEC以外の輸出入額が多く、「Rep. country」からの輸出が1988年1,509,320千USドル、89年1,448,559千USドル、90年1,866,942千USドル、91年2,005,034千USドル、92年2,011,387千USドル、93年1,500,294千USドルあり、「世界」への輸出額と「世界」からの輸入額の整合率の平均が1.071なのに対し、「Rep. country」間の整合率の平均は0.986と1を割る。

#### (23) 履物

履物の輸出額がきわだっただけ多いのは、輸入額から見て中国である。輸出額で直接表れないのは香港中継分が多いと見られるからである。従って整合関係も悪くなる。中国から履物を多く輸入しているのは、香港が圧倒的に多く、米国もほぼ同額の輸入をしている。日本は台湾からも300万USドル近くの輸入をしているが、この2国間の整合関係は悪くない。同時に韓国からも台湾以上の額を輸入しているが、妥当な整合関係を示している。米国は台湾から日本の数倍の輸入をしているが、この2国間の整合関係も良好である。この商品は「世界」から「Non-Reporting Countries」への輸出も多いため、「世界」の「Non. Rep. C.」からの輸入額を「世界」の輸出額に足し上げ、「Non-Reporting Countries」への輸出額を「世界」の輸入に足し上げて整合率を再計算すると、1988年1.068、89年1.060、90年1.093、91年1.154、92年1.164、93年1.200になる。

#### (24) 時計

時計のAPEC地域における輸出額は、第1位が日本、第2位が香港、第3位が中国である。中国の時計の総輸出額は1988年には681,293千USドルであったが、93年には1,509,529千USドルへと2.2倍に増加した。日本の対「世界」への時計輸出と世界の日本からの輸入に見る整合関係は、1988年1.186、89

年1.099、90年1.177、91年1.177、92年1.272、93年1.456であるが、日本の輸出額と米国の輸入額との整合率は1988年から93年の間で0.970から3.173と日米間としては整合関係が良くない。しかし、93年に限っても香港の中継分を考慮すると整合率は改善する。なお、時計は香港の中継額が多い商品である。

また分類の格付け違いが大きな不整合を生む例として、時計をあげることができる。フィリピンの対米時計輸出は、1988、89年なし、90年4千USドル、91年53,538千USドル、92年25千USドル、93年434千USドルであるのに対し、米国のフィリピンからの輸入は、1988年75,940千USドル、89年66,043千USドル、90年68,119千USドル、91年66,411千USドル、92年63,247千USドル、93年138,564千USドルの報告がある。この理由は、フィリピンの貿易統計では委託加工区からの輸出品は、それぞれの品目番号に格付けすることなく一括「931特殊取扱品」に分類され、一方輸入国側はその商品の該当コードに分類して統計を作成するため、大きな不突合を生じる結果となる。

(25) がん具、縮尺模型、その他これに類する娯楽用模型（作動するかしないかを問わない）及びパズル

中国の輸出が多く、「世界」輸出に占める比率も、1988年17.4%、89年22.4%、90年24.2%、91年27.7%、92年28.4%、93年30.3%と年々急激な増加を示している。香港中継分のうち原産国中国のこれらの商品を加えれば、比率はもっと高くなる。香港再輸出に占める比率の高い商品グループである。台湾の輸出は1988年以降年々減ってきている。香港のこれら商品グループの地場輸出も、同じく1988年以降一貫して減り続け、1988年では983,089千USドルあったのが93年には約4分の1の259,650千USドルに減った。韓国も同様の減少を示している。原産国中国からの輸出を考慮に入れて整合関係をみると、妥当な整合率が得られる。

(26) 織物地

APEC域内で織物地の輸出が多いのは、1位韓

国、2位中国、3位日本、4位台湾、5位インドネシアであるが、香港経由の原産国中国の輸出分を考慮すると、中国の輸出額が1位となる。中国の輸出額は1993年の世界の総輸出額47,459,745千USドルのうち約9%を占めるが、香港再輸出における原産国中国を考慮すると14.3%に上昇する。この商品グループは全体的に整合関係に納得できる比率が少ないが、その理由として第三国経由取引が多いためとみられる。また、「Non-Reporting Countries」への輸出が多い商品グループでもあるため、捕捉からみられるこれらの輸出入額を、「世界」の「Non-Reporting Countries」からの輸入額を「世界」の輸出に足し上げ、「世界」の「Non-Reporting Countries」への輸出額を「世界」の輸入額に足し上げて整合率を再計算すると、1988年1.007、89年1.021、90年1.020、91年1.011、92年1.029、93年1.041と1を上回って改善する。

(27) 衣類及び衣類付属品（ニット製品を除く）

この商品グループは世界の輸出額に占める中国の輸出が圧倒的で、しかも1988年から93年迄一貫して急激に増加している。1993年の「世界」の輸出額は63,457,381千USドルで、そのうち中国の輸出は18%を占めるが、単純に香港再輸出分を加えると26%が中国から輸出されたことになる。中国の輸出相手国の1位は香港、2位は日本、3位は米国である。いずれの相手国の輸入の伸びも著しく、1988年と93年を比較して、香港が4.3倍、日本が5.2倍、米国が3.6倍に増加した。中国の輸出と相手国の輸入の整合関係は、香港の再輸出分を考慮しないと2以上の整合率となって良くないが香港再輸出分を地場輸出に加算して算出した整合率は大きく改善する。

台湾から米国への輸出も1989年から92年迄は1,100百万USドルから1,200百万USドル程あったが、93年には激減した。香港から米国への輸出は1988年～93年ではほぼ似た額の2,117百万USドルから2,425百万USドルあるが、両国間の整合率は良好である。同時に香港の輸出と「世界」の輸入の整合関係も91年以外はずまずである。

インドネシアの日本に対する輸出は、輸出の額で

は中国とは比較にならないが、伸び率は急であり、1988年と93年では23倍に急増した。

韓国の日本向けでは6年間ほぼ1,000百万USドルの輸出があるが、傾向として額は減少しており、対「世界」向けでも1988年の3,891,082千USドルから93年では2,665,101千USドルと32%減少した。一方、タイの衣類の輸出は急激に増加し、米国にたいしては1988年の150,690千USドルが93年には489,102千USドルへ伸び、そこに見られる整合関係も1を若干下回るものの安定している。

他に目立つ現象としては、米国のメキシコに対する輸出である。メキシコの貿易統計の捕捉性に若干の問題があるため、米国の輸出の約半分しか輸入統計に計上されていないが、米国輸出から見て1988年と93年では3.4倍に、メキシコ輸入では8.8倍に伸びている。

なお日本は衣類については「Rep. country」からの輸入も多く、そこに見る整合関係も良好である。

#### (28) ニットの衣類及び衣類付属品

この商品グループも衣類と同様「世界」の輸出額に占める中国の輸出の比率が高く、約10%強を占有する。同時に額そのものも、対「世界」への輸出では1988年の3,048,751千USドルが、93年の5,032,278千USドルへと伸びているが、これに対応する「世界」の輸入は10,106,528千USドルと「世界」の輸出の2倍になっている。この理由にも香港の再輸出貿易が関係していると思われる。ニット製品における日本の中国からの輸入は1988年から93年迄一貫して伸び続け、1988年566,488千USドルが93年には2,139,635千USドルと3.8倍になった。中国の93年の地場輸出額と香港再輸出額の合計は2,071,934千USドルで整合率は1.033と良好な関係が得られる。

日本の台湾からのニット製品の輸入額は1988年から年ごとに減少している。しかし整合関係は良好である。台湾からのニット製品の輸出では、対米と対日の合計でほぼ65%を占める。

この製品の香港輸出では対米分が多く、約半分が米国向けである。そこにみる整合率は1を下回るが

理由は不明である。

ニット製品のインドネシアの「世界」に対する輸出額は、その伸びに著しいものがあり、1988年には269,394千USドルであったものが、93年には989,703千USドルと3.7倍の成長を示した。この伸びのごとく、日本のインドネシアからの輸入も1988年の3,638千USドルから93年には112,898千USドルと31倍もの増加となっている。

一方、韓国のニット製品の輸出は1988年以降わずかながら減少の傾向にある。これを受けて、米国の韓国からの輸入及び日本の韓国からの輸入も同様の傾向を示している。

近年ニット製品輸出の急激な伸びを示しているのはタイである。対「世界」への輸出は1988年の589,176千USドルに対し、93年では1,332,778千USドルと2.3倍に増加し、同様に日本への輸出も1988年の50,740千USドルから、93年の155,202千USドルへと3倍に増加した。これら各年に見る整合率も1を割るものの安定している。

米国の対「世界」への輸出も1988年以降毎年高い比率で伸びている。1988年450,652千USドルであったものが、93年では1,779,595千USドルと4倍の増加である。対応する「世界」との整合率は1を大幅に下回って不整合な状態にある。

日本はニット製品については「Rep. country」からの輸入額も多く、「Rep. country」の日本への輸出額と日本の輸入額との整合関係は良好である。

ニット製品における「世界」への輸出と「世界」からの輸入の整合関係は、比較的良好といえる。ニット製品のみならず、繊維産業はいずれの国においても重要産業であり、国内産業保護のため関税率が高く、こうした理由から衣類の税関審査は厳重に行われているといわれている。

以上28の品目グループのマトリクス表を一通り見てきたが、その整合関係は、商品の種類、国と国との間でさまざまである。品目別表における整合・不整合の状況をあえてとりまとめるならば、以下のようことが云えるだろう。

(a) 「Non-Reporting Countries」への輸出及び

「Non-Reporting Countries」からの輸入の比率の高い商品は、「世界」輸入額と「世界」輸出額の関係に不整合をもたらす。データ・ソースのカバレッジが、整合関係に大きな影響を与える。

(b) 第三国経由取引が、不整合を生む大きな要因になっている。

(c) 輸出国が少数の特定国に限られ、また、その輸出の大部分を特定国が輸入するような商品については、一般的に輸出国と輸入国との整合関係はよい。

#### 2.4 商品貿易統計の不整合の要因をめぐって

国間貿易統計突合において、不整合を生む要因を明らかにするためには、まず各国の統計作成方法を比較検討し、食い違いを生む原因を明確にしてから、品目別数字の差異を比較吟味する方法をとるべきであろう。日本の大蔵省が、米国及びカナダと共同で行った日米の貿易統計突合わせ及び日加の貿易統計突合わせでは、このような方法で差異の理由をつきとめている。しかし今回のように多国間において1つ1つを洗いあげるとは困難であるため、一般的に不整合を生む要因について整理してみよう。

- (1) 統計に含まれる財の範囲の差異
- (2) 運賃及び保険料
- (3) 通貨換算に起因する差異
- (4) 品目分類による差異
- (5) 密輸
- (6) 統計計上時点のずれ
- (7) 原産地認定の差異
- (8) 低価申告または高価申告
- (9) 第三国経由貨物

##### (1) 統計に含まれる財の範囲の差異

商品貿易統計に含まれる財の範囲は、それぞれの国で法規によって明確にされている。我が国の貿易統計では「外国貿易等に関する統計基本通達」において、普通貿易統計計上貨物と普通貿易統計計上除外貨物が記されている。国によって計上されたり、されなかったりする財についてシンガポールTrade Development Board作成のインベントリーから引用

する(表6参照)。

##### (2) 運賃および保険料

これについては前にもふれたが、総額のようにカバレッジを大きくとった場合は価格のほぼ10%程度となるが個々の財ではまちまちになるのは当然である。一般的に一次産品では重量と容積に占める運賃と保険の占める比率が高いため運賃・保険料は高く出る。

##### (3) 通貨換算に起因する差異

通貨換算に起因する差異は報告国通貨なり国際通貨の米ドルに変換する際の変換率に基づく差であり、刻々と変動する為替に対しある一時点の変換レートを用いている以上避け得ないものである。しかしながら本要因に基づく差異は僅少であるため、2国間の厳密な貿易統計比較以外では問題にしないでよいだろう。しかし差として表れる要因とはなりうる。

##### (4) 品目分類による差異

これは品目分類の細かい分類において比較した時に不突合として鮮明に表れるが、そのデータを積み上げた上位桁の数字にも不突合分は内在することになる。例としては、

- (a) テレビゲームの格付けで、輸出国は玩具とし、輸入国は電子機器或いはコンピュータとする場合、
  - (b) 自動車部品を、輸出国は金属製品とし、輸入国は自動車部品とする場合、
  - (c) 穀物や魚類を飼料に格付けする場合、
- などがある。これらは大部分は特段の意図なく生ずるものであるが、中には規制量或いは規制品目の枠外とするため、より安い関税率の適用を受けるために意図的になされるものがある。

またフィリピンの貿易統計の品目分類にみられるように、委託加工区内の加工・組立て・製造後の輸出品は、一括SITCの「931」の特殊取扱品に分類する国もある。フィリピンは「931」のコードで輸出するのに対し、輸入国は当該商品の分類コードに格付けするため、当然不整合になる(表7参照)。

表6 APEC加盟国における商品貿易統計に含まれる財の一覧（判名している国・地域）

財の種類	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬
1 非貨幣用金	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
2 政府勘定貿易	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
3 軍用品	○				×	○	×	○	○	×	○	○	
4 電気	×				×	○	×	×	×	×	×		○
5 ガス	○				○	○	○	○	○	×	○	○	
6 水	×				○	○	×	○	○	×	×	○	○
7 郵便物	○				○	○	○	×	×	○	○	○	
8 コンピューター・ソフトウェア、ビデオテープ、フィルム、ブループリント	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
9 国際輸送にたずさわる航空機及び海上船舶に供給する燃料、備品、バラスト並びにダンネージ	○			×	×		○	○	○	○	×	×	×
10 船舶及び航空機	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
11 国籍がえした船舶及び航空機	×			×	○	○	×	○	×	×	×	×	
12 リースで持ち込まれ、その後契約者に戻された船舶及び航空機	×			×	○	○	○	○	○	×	×		
13 公海上に設置される掘削装置の取引	×			○	×	○	○	×	○	○	○		
14 リースで持ち込まれ、その後契約者に戻された掘削装置	×			○	×	○	○	×	○	×	×	×	
15 魚介及びサルベージ	×			×	○	○	×	×	×	×	×	×	○
16 公海で採掘された産品	×			×	○	○	○	×	×	○	○	×	
17 改良又は修繕のための取引	×			×	○	○	○	×	○	○	○	○	○
18 試みで送られ又は戻される財	×				×	○	○	×	○	○	○	×	×
19 リースの財	×				○	×	○	×	○	×	○	○	○
20 貨幣用金	×			×	×	○	×	×	×	×	×	×	
21 証券、紙幣及びコイン	×			×	×	×	×	×	×	×	○	×	×
22 一時的輸入貨物	×			×	×	×	×	×	○	×	○		×
23 政府により、海外にあるその国の軍隊及び外交代表団に積み送られる財	×			×	×	×	○	×	○	×	×	×	○
24 委託で輸出入される財	○			×	○	○	○	○	○	○	○	○	

（出所）シンガポール Trade Development Board 作成の商品貿易統計インベントリーによる（1991年8月現在）。

（注）商品貿易統計に含まれる場合○，除かれる場合×で記した。香港は貿易統計書の前がきによる。

上記の①～⑬については、①オーストラリア、②ブルネイ、③カナダ、④インドネシア、⑤日本、⑥韓国、⑦マレーシア、⑧ニュージーランド、⑨フィリピン、⑩シンガポール、⑪タイ、⑫米国、⑬香港である。

表7 フィリピンの委託加工

（単位：1,000USドル）

	1988	1989	1990	1991	1992	1993
フィリピンの貿易輸出総額	6,994,424	7,820,711	8,090,691	8,838,517	9,820,262	11,374,799
委託加工区からの貿易輸出総額	2,009,884	2,198,817	2,379,330	2,740,265	2,959,152	3,728,113
衣類及びその付属品（含む皮手袋）	876,526	1,004,203	1,094,824	1,182,714	1,321,756	1,437,384
履物	32,032	42,503	31,438	19,553	22,957	24,450
半導体	693,377	648,163	861,953	848,123	873,631	1,090,768
ダイオード	638	634	13,997	9,122	7,376	15,985
時計	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	28,376	112,782
その他	407,311	503,314	377,118	680,753	705,056	1,046,744

（出所）Republic of the Philippines, National Statistics Office, *Foreign Trade Statistics of the Philippines*.

### (5) 密輸

密輸についての詳細は不明であるが、総貿易額が小さい国で、加えて輸入を制限している場合や、国交がない2国間における場合に多いと考えられる。ブルネイの貿易統計担当官にヒアリングした際にも、シンガポールなどからブルネイ向け輸出と登録されても、実際は密輸で他国に向けられる可能性があることをあげていたし、シンガポールの担当官も、シンガポールからの輸出が密輸で相手国に入る可能性を指摘していた。

### (6) 統計計上時点のずれ

輸出時の記録と輸入時の記録のずれは、月次貿易統計では不整合の大きな要因となるが、年次統計では影響は大きくない。しかし高額な財が年内に輸出国で申告され、その財が翌年輸入相手国で輸入と記録されるような場合は、年次貿易統計にもタイム・ラグによる大きな不整合として表れる。

また、保留輸入(retained imports)の処理で、一般輸入から再輸出を控除するには両者の記録の時点に数カ月、時には1年以上のタイム・ラグがある。保留輸入が再輸出される時には、倉庫料、保険料、輸送料がかかるため輸入された時より価格が高くなっている場合が多く、負の数字にもなりうる。

### (7) 原産地認定の差異

原産地認定の差異を生む例として絵画取引をあげておく。絵画は描かれた土地が原産地になる。フランスで描かれた絵画がイギリスへ輸出された時点ではフランス輸出、イギリス輸入で計上されるが、その絵画がその後日本へ渡った場合、イギリスは対日輸出に計上し、一方日本はフランスからの輸入として計上する。日本の1989年のフランス産絵画の輸入実績は、フランスの対日輸出実績が1億57百万USドルなのに対し、日本の対フランス輸入実績は16億19百万USドルと乖離は非常に大きい。

また、ここ数年盛んに企業において行われるようになったOEMのうち、一国内で他社に製造委託するものでなく、他関税地域に原材料及び、生産技術を提供して製造委託させ、それを輸入という形で引

き取り、そのあと全部または一部を別の国へ輸出する場合も統計申告書への記載が問題を生む。これは生産国への信頼性、ブランドの信頼性が重要な問題であるため、製造国名が正しく最終仕向地に伝わらない場合もあるという。

### (8) 低価申告または高価申告

この理由によるとみられる、相手国輸入額が輸出計上額を下回る数値については、想定される品目及び品目グループのところで述べた。高価申告の例としては、国内生産者保護のため、輸入価格が基準価格を下回る場合その差額が上乘せされるような場合があげられる。

### (9) 第三国経由貨物

アジア太平洋諸国・地域の商品貿易統計のマトリクス表を見てきて、不整合を生む要因の1つとして第三国経由貨物における“相手国”の申告に問題があることはすでに述べてきた。輸出の場合、消費国を実態のとおり記録することが非常に困難であることは、前述の国連「国際貿易統計の概念と定義」の中でも指摘されている。輸出時には消費国が決定し

表8 香港とシンガポール両国の、輸出額に占める再輸出額の比率(%)

年次	香港	シンガポール
1980	30.6	34.7
1981	34.2	31.7
1982	34.8	33.0
1983	35.0	34.4
1984	37.7	34.7
1985	44.8	34.4
1986	44.3	34.5
1987	48.4	35.2
1988	55.9	37.3
1989	60.7	36.6
1990	64.7	34.1
1991	69.8	35.2
1992	74.7	35.8
1993	78.7	36.9
1994	81.0	39.9

(出所) 香港, Census & Statistics Department: *Hong Kong Trade Statistics* 各年版。シンガポール, Trade Development Board: *Singapore Trade Statistics* 各年版。

(注) 香港の輸出額に占める再輸出額の計算には「gold and species」が含まれない。

ていなかったり、政治的理由によるものであったり、商取引の理由であったりする。輸入の場合に原則として原産地主義が望ましいのは、原産国によって税率が異なるためである。

この地域での大きな中継貿易地である香港とシンガポールの輸出総額に占める再輸出額の比率をみてみる。これらの再輸出額がつぎの仕向け地あるいは最終仕向け地に輸出されていくわけである。

おわりに

以上アジア太平洋諸国・地域における商品貿易統計の整合関係を概観し、不整合をもたらす要因について考えながら統計数値を見てきた。輸出国計上額

と輸入国計上額の乖離の裏には、複数の不整合をもたらす要因がからみあっている場合が多いだろう。貿易統計の利用者はこの点をよく認識し、片側だけの統計を用いることは避け、できるだけ輸出国側統計と輸入国側統計の両サイドの統計を視野に入れながら利用すべきである。

---

(注1) 日米間貿易統計の突合作業では、米国のデータは直接商務省から提供されたデータを用いているので、輸入はCustoms Value(FASと同じ)表示であるが、今回の作業ではOECDを経由した米国のデータを用いているので、米国の輸入はCIF表示の額である。

(注2) United Nations, *International Trade Statistics; Concepts and Definitions*.