

持集/途上国研究のための研究ツール─新・旧書誌情報を活用する

本における中東 イスラーム研究文献目録』 とデータベース

東洋学の領域では、英語でいうレファレ東洋学の領域では、英語でいうレファレンス・ブックのことを、「工具書」と呼ぶ書の意義を、料理に喩えて説明することがある。材料(食材)にあたるのが史資料で、調理道具がなければまたその使い方がわからなければ、料理は作れないのと同様に、史資料や論文を読み理解するには、工具書を含む文献検索のツーンであるとともに、工具書を含む文献検索のツールである。

う声をよく聞いた。 一九九一~九二年に刊行された『日本に おける中東・イスラーム研究文献目録』お よび『索引』(東洋文庫附置ユネスコ東ア よび『索引』(東洋文庫附置ユネスコ東ア よび『索引』(東洋文庫附置ユネスコ東ア は、刊

文化研究センター(以下ユネスコ・センタスとして一九九六年からユネスコ東アジアスとして一九九六年からユネスコ東アジアスとして一九九六年からユネスコ東アジアスとして一九九六年からユネスコ・センター(現国立情報学研究所)と連携し

R(現 NILDBR =学術研究データベース・リポジトリ)で公開されるようになった。リポジトリ)で公開されるようになった。利用者は、著者名、文献標題などから任意に検索をすることができる。学部学生自身が、卒業論文はもとより、課題レポートの下調べなどでも簡便に日本語文献が検索できる。

献目録のあり方を考えてみたい。に関わってきた。その経験から、今後の文に関わってきた。その経験から、今後の文をの後も文献目録データベースの補遺編集業者は、この文献目録の編纂に携わり、

中東・イスラーム研究文献目録

本目録は、一九八八~八九年にユネスコーセンターで編集・刊行した『日本における中央アジア関係研究文献目録』の姉妹版にあたり、佐藤次高氏(当時同センター副にあたり、佐藤次高氏(当時同センター副・センターは、日本における東洋学研究の・センターは、日本における東洋学研究の・センターは、日本における東洋学研究の・センターは、日本における東洋学研究の・センターは、日本における東洋文庫研究部が、明治から昭和まで(一八六八~一九八八年)の日本における中東・イスラーム

研究の文献目録をまとめ、それに外国語の 表題を併記したうえで目録として刊行する ことをめざした。編集作業は、主に中東・ イスラームを専攻する大学院および学部の 学生約四○名で、私は一九九○年から作業 学生約四○名で、私は一九九○年から作業 で刊行に漕ぎ着けた。

この目録の特徴はつぎの点にある。既存の文献目録等から収集して一万二○○件の基礎データベースを作成し、それをすべて現物にあたって文献データを確認するとともに、新たな文献の調査収集を行ったことである。具体的には、基礎データに掲載として登録された雑誌等逐次刊行物九○誌として登録された雑誌等逐次刊行物九○誌は、現存する全部の号について中東・イスラームに関わる文献の有無を確かめた。であたることで新たな文献を渉猟した。

は対象外とし「研究」文献に絞った。他方を対象とするものとし、一時的な時事情報ることが予想された。このため、収録の範の収録文献数は、当初の予定を大幅にこえの収録文献数は、当初の予定を大幅にこえの収録文献数は、当初の予定を大幅にこえの収録文献数は、当初の予定を大幅にこえの収録文献数は、当初の予定を大幅にこえ

三浦



持集/途上国研究のための研究ツール─新・旧書誌情報を活用する

で、「日本と中東」の部門を設け、日本と中東との交渉史、中東に関わるエッセイやについてはここに収録し、日本および日本人の中東との関わりが分かるようにした。収集した文献データは二万件を越えたが、以上のような方針で整理を行い、約一万五以上のような方針で整理を行い、約一万五以上のような方針で整理を行い、約一万五の一四の大分野と五三の小分野にわけて収録した。

文献の編纂作業で難しかったことは、第一に、採否の判断である。収録対象は「地は中東、時代はイスラーム以降」と定めたが、地理的範囲は歴史的に伸縮するため、たが、地理的範囲は歴史的に伸縮するため、たが、地理的範囲は歴史的に伸縮するため、たが、地理的範囲は歴史的に伸縮するため、たが、地理的範囲は歴史的に伸縮するため、たが、地理的範囲は歴史的に伸縮するため、たが、地理的範囲は歴史的に伸縮するため、たが、地理的範囲は歴史的に伸縮するため、たが、地理的範囲は歴史的に伸縮するため、方野では、論考の一部で「中東&イスラーム」が扱われる文献も多い。これについてム」が扱われる文献も多い。これについてム」が扱われる文献も多い。これについては一律の基準は定めがたく、叙述の「質とは一律の基準は定めがたく、叙述の「質とは一律の基準とし、同時に文献の総数が少ないのが多野(科学・技術、社会学など)では緩やかを基準とし、同時に文献の総数が少ないの場合により、

定や配列ができないのである。 定や配列ができないことには、著者名の同いファベット表記や姓名の区別をつけることが必ずしも慣行となっていない。しかし、とが必ずしも慣行となっていない。しかし、とが必ずしも慣行となっていない。日本語の文献では、著者名の確認で、日本語の文献では、著者名の確認で、日本語の文献では、著者名の確認で、日本語の文献では、著者名の確認で、日本語の文献では、著者名の確認で、日本語の文献では、著者名の確認で、日本語の文献では、著者名の確認で、日本語の文献では、著者名の確認で、日本語の文献では、著者名の確認で、日本語の文献では、著者名の確認では、また。

国立国会図書館やアジア経済研究所図書館などの所蔵機関は、現物確認のための便館などの所蔵機関は、現物確認のための便館などの所蔵機関は、現物確認のための便館などの所蔵機関は、現物確認のための便館などの所蔵機関は、現物確認のための便

●データベースの公開

刊行後は、ユネスコ・センターによって一九八九年以降に刊行された文献の補遺を追加しウェブサイトでの公開が行われた。しかしユネスコ・センターは、その運営資金を提供していた文部科ーは、その運営資金を提供していた文部科学省の方針により二○○三年三月をもってり着の方針により二○○三年三月をもっている。

その事業を引き継いだのが、日本中東学会は、科学研究費補会である。日本中東学会は、科学研究費補会である。日本中東学会は、科学研究費補会である。日本中東学会のウェブサイトで公開している。ここでは、「日本における中東研究文献データベースー九八九~二〇〇七」と名付け、イスラーム以前の中東に関わるとと付け、イスラーム以前の中東に関わると名付け、イスラーム以前の中東に関わると名付け、イスラーム以前の中東に関わると名付け、イスラーム以前の中東に関わると名付け、イスラーム以前の中東に関わると名付け、イスラーム以前の中東に関わると名付け、イスラーム以前の中東に関わると名付け、イスラーム以前の中東に関わる。

年度に日本中東学会および日本イスラム協 第一は、 が生じてくる。 ず、情報提供者によって、情報の質に粗密 登録するかという基準を定めることはでき によって、リアルタイムに情報が収集でき 録する方式を取り入れたことである。これ 学会の文献データベース編集室で把握して 会、日本オリエント学会の会員を対象にし 録欄を設け、新規文献情報を毎週更新して よる「新規業績」(過去一年を対象)の登 る反面、自己申告ゆえにどのような文献を ことは、著者自身が文献を自分で申請・登 加する形で情報を収集した。第三は、独自 いる文献データを照会し、これを修正・追 たアンケート調査を実施した。ここでは、 五件程度である。第二は、二〇〇三~〇四 いる。二〇〇七年の毎週の掲載数は平均一 に図書館などで調査した文献情報である。 学会の編集に移ってから大きく変わった 編集には、三通りの情報源を用いている。 学会ウェブサイトに学会会員等に

データベースと一九八九年以降の補遺デーで開始された「イスラーム地域研究」プログラムの東洋文庫拠点と連携して、事業をグラムの東洋文庫拠点と連携して、事業を本中東学会が文献データベースを編集し、これを、日本中東学会および東洋文庫拠点のウェブサイトの双方で公開するという形である。将来的には一九八八年までの本体である。将来的には一九八八年以降の補遺データベースと一九八九年以降の補遺デー

けて、このような連携の形をとっている。タベースの統合が課題となるが、それにむ

文献目録とデータベースの効用

一九九一年の冊子体目録刊行の反響は大きく、初刷の一○○○部は二カ月程度で在 車が無くなり、誤植などの修正をした二刷 が刊行された。とはいえ、分厚い冊子体で の利用は、普及の面では限界があり、また、 の利用は、普及の面では限界があり、また、 の利用は、普及の面では限界があり、また、

データベースでは、利用者は、任意に検索ワードを定めて検索をすることができるので、学部学生などの初級者、ジャーナリので、学部学生などの初級者、ジャーナリので、学部学生などの初級者、ジャーナリストや教員、あるいは中東を専門にしない研究者が、関連の文献を拾いだすことができる。この点で、データベースの利用価値きる。この点で、データベースの利用価値きる。この点で、データベースの利用価値をある。この点で、データベースの制度を示している。

地域・分野のキーワードを検索対象としてにせよデジタルデータベースにせよ、完全に網羅的な文献目録は存在しえない。また、に網羅的な文献目録は存在しえない。また、に網羅的な文献目録は存在しえない。また、にった、 文献情報 (著者名、標題、掲載を入った。当該データベースにせよ、完全にせよデジタルデータベースにせよ、完全にせよデジタルデータベースにせよ、完全に対している。

を犯すことになる。 を犯すことになる。 を犯すことになる。 を犯すことになる。 を犯すことになる。

他方、文献目録を使った、日本と中東といる(早稲田大学イスラム文庫などの資料の発掘・整理の動きも生まれて大学出版会、一九九五年)である。また、大学出版会、一九九五年)である。また、の関係史に関わる研究が現れた。代表作は、の関係史に関わる研究が現れた。代表作は、の関係史に関わる研究が現れた。代表作は、の関係史に関わる研究が現れた。代表作は、

文献データベースの維持と統合

総合文献目録はまだ作成されていない。またフリカ、アメリカや中国といった地域のほがないことで、例えば、東南アジアや行う環境ができている。これは他の分野では類がないことで、例えば、東南アジアやおける中東研究をほぼ網羅した形の文献目おける中東研究をほぼ網羅した形の文献目の合文献目録は、明治から現在までの、日本に

ことも追い風となった。

タベースソフトが開発され、これを駆使し 地域研究」をはじめとするナショナル・プ る。すなわち、一九八八年という時点でい ータベースとして公開できるようになった さらに一九九○年代にはウェブサイトでデ た、その時期にパソコンで稼働できるデー がなければ、その後の文献数の急激な増加 ロジェクトが始動し、中東に関わる研究者 高まりの反映でもあり、また「イスラーム る(表1参照)。これは、中東への関心の 登録文献数は約一万九五〇〇件に及んでい は年一〇〇〇件を越え、一九八九年以降の えたがゆえに、その後は「補遺」という形 ができたのは、時期的な問題が影響してい 岐にわたり文献数が過大なことが障碍とな は編纂されていない。ここでは、分野が多 合的な地域研究の文献目録やデータベース 蓄積をもつ諸国でも、諸分野を包含した総 て、文献目録の編集ができたことも大きい に追いつくことはできなかっただろう。ま 末の時点でこのような目録を編纂すること や学生の数も倍増している。一九八○年代 八〇年代前半の年六〇〇件から九〇年代に でフォローしていくことが可能となった。 ったん総合的で網羅的な文献目録を編纂し っている。日本において、このようなこと 国際的な事件とともに、研究文献数は一九 一九九〇年の湾岸危機、二〇〇一年の九・ 一事件、二〇〇三年のイラク戦争という 独、北米など長い中東研究の



新・旧書誌情報を活用する 上国研究のための研究ツール-

年代別収録文献数(2007年12月末現在)

| 我! 中心别从外入的效 (2007 中 12 万木先江) | | |
|---|--------------------------------------|---|
| 年 | 文献数 | 年平均 |
| 文献目録 (冊子体) | | |
| 1868-1904 1905-1930 1931-1945 | 166 907 1,685 | 4.6 34.9 112.3 |
| 第二次世界大戦前 | 2,578 | |
| 1945-1949 1950-1959 1960-1969 1970-1979 1980-1988 | 67 902 2,174 3,766 4,617 | 13.4 90.2 217.4 376.6 546.3 |
| 計 | 14,284 | |
| 補遺データベース | | |
| 1989-1998 1999-2007 | 11,743 7,674 | 1,174.3 852.7 |
| 計 | 19,417 | |

業が必要になるであろう。 とを望みたい。もちろん、自己申告だけで 究者自身が自分の業績を管理し登録するこ 来的にも困難であろう。まず、日常的に研 録を、単一の機関の力で編纂することは将 た多言語多地域に広がる研究領域の文献目 研究のように、政治経済から文化まで、ま ても類のない貴重な文献データベースを維 五年ぐらいの間隔で一斉点検調査と補充作 は網羅的な文献データベースはできない。 私たちの課題は、このような世界的にみ 発展させていくことであろう。中東

さきの「イスラーム地域研究」東洋文庫

進めていく計画である。 タベースの整備を諸機関との連携のもとに ともに、中東諸語の現地語資料の書誌デー 題とし、本文献データベースの更新事業と 拠点は「イスラーム史資料学の開拓」を課

する文献そのもののオンラインによる公開 を、併行して構想していく必要があるだろ ことは難しい。電子ジャーナルをはじめと 想定して編集を行ってきた。しかし、一般 タベースの役割はきわめて重要である。し 解を広げ深めていくうえで、この文献デー 常的に問題となってきている今日、その理 スラーム地域の関係が国内でも国外でも日 の図書館では学術雑誌や研究書を閲覧する 分で、当該文献に容易にアクセスできるこ かし、文献の存在を確認するだけでは不十 の進展はありえない。また日本と中東・イ とが必要である。この文献目録では、ジャ -ナリストや小中高の教員など対象を広く 研究のツールの基盤整備なくしては研究

(みうら とおる/お茶の水女子大学大 学長) 学院人間文化創成科学研究科教授・副

《参考資料

①東洋文庫文献データベース(http://www2 toyo-bunko.or.jp/Database/CA_ISLM QueryInput.html)

②日本中東学会文献データベース www.soc.nii.ac.jp/james/james/database/data

③国立情報学研究所学術研究データベース base.html)°

④三浦徹「日本の中東・イスラム研究― fique, No.5, 1995) Monde Arabe dans la Recherche Scienti ern Studies in Japan: Using Bibliograhy of the 献目録』の刊行によせて」(『月刊百科』 1868-1988 to Identify Research Trends," *Le* Islamic and Middle Eastern Studies in Japan ・アラビア語版、"Islamic and Middle East-第三六五号、一九九三年三月) ・リポジトリ(http://dbrnii.ac.jp/)。 『日本における中東・イスラーム研究文 (同英語

pects," Annals of Japan Association for torical Development, Present State, and Pros-Middle East Studies, No.19/2, March 2004 "Survey of Middle East Studies in Japan: His

提供などのご協力をいただいた。 纂に尽力されている後藤敦子氏から、 約二○年にわたり、文献データベースの編 コ・センターおよび日本中東学会において [付記] 本稿の執筆にあたっては、ユネス